

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 5Csp/58/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3619200942
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Blašková
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3619200942.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Bratislava, Mýtna 48, IČO: 35 831 154, právne zastúpeného: JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Bratislava, Mýtna 48, IČO: 37 927 795, proti žalovanému: R. Š., W.. XX.XX.XXXX, F. T., U. XXX/X, o zaplatenie 402,24 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Súd vracia žalobcovi súdny poplatok v sume 17,30 € na účet číslo SK09 1100 0000 0026 2582 0024, variabilný symbol 6124977 prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. v lehote 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

III. Žalobcovi nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

(1) Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 01.07.2019 domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 402,24 € s príslušenstvom.

(2) Uznesením zo dňa 19.08.2020, č.k. 5Csp/58/2019-94, súd vyhovel návrh na zmenu žalobcu tak, že do konania vstúpil nový žalobca Intrum Slovakia, s.r.o., IČO: 35 831 154.

(3) Žalobca doručil súdu 18.08.2020 (pred prvým pojednávaním) späťvzatie žaloby v celom rozsahu. Späťvzatím navrhol, aby súd konanie zastavil z dôvodu, že žalovaný zaplatil pohľadávku na účet žalobcu po začatí konania, a vrátil mu časť kráteného súdneho poplatku zaplateného zo žaloby. Žalobca si náhradu trov konania voči žalovanému neuplatnil.

(4) Podľa § 145 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

(5) Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

(6) Dispozícia so žalobou patrí medzi základné procesné oprávnenia žalobcu. Späťvzatím žaloby žalobca prejavuje vôľu voči súdu, aby sa o jeho žalobe nekonalo a nerozhodovalo. Procesným dôsledkom späťvzatia žaloby je zastavenie konania.

(7) Vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním, súd konanie podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.

(8) Podľa § 11 ods. 3 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o SUP") poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

(9) Podľa § 11 ods. 4 zákona o SUP okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

(10) Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o SUP orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatu prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatu; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

(11) Keďže žalobca zaplatil súdny poplatok vo výške 24 € zložením platby na účet prevádzkovateľa centrálného systému poplatkov a následne bolo konanie zastavené z dôvodu späťvzatia žaloby pred prvým pojednávaním, rozhodol súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení vrátiť žalobcovi súdny poplatok za žalobu krátený o 6,70 €, t. j. súdny poplatok vo výške 17,30 €, pričom realizáciu jeho vrátenia vykoná po právoplatnosti tohto uznesenia prevádzkovateľ centrálného systému poplatkov, ktorým je Slovenská pošta, a.s.

(12) Podľa § 262 ods. 1, ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") o náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

(13) Podľa čl. 4 ods. 2 CSP ak takého ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej vedy a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.

(14) Pri zastavení sporového konania je pre vyriešenie otázky náhrady trov konania kľúčové zistenie, či a pokiaľ áno, ktorá zo strán procesne zavinila, že konanie muselo byť zastavené. Kritérium procesného zavinenia je treba posudzovať z objektívneho hľadiska, a to vo vzťahu medzi tým, čo žalujúca strana v konaní požadovala, resp. akého výsledku sa domáhala, a skutočnosťou, pre ktorú žalujúca strana neskôr vzala žalobu späť s tým, aby konanie bolo zastavené. Keďže žaloba bola z procesného hľadiska podaná dôvodne a konanie bolo zastavené v dôsledku späťvzatia žaloby pre správanie sa žalovaného (úhrada pohľadávky v celom rozsahu), má súd za to, že vinu na zastavení konania možno pričítať žalovanému. Súd však rozhodol tak, že nárok na náhradu trov konania žalobcovi voči žalovanému nepriznal, aj keď žalovaný z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania, pretože žalobca si proti žalovanému náhradu trov právneho zastúpenia neuplatnil.

Poučenie:

Proti výroku I. a III. tohto uznesenia možno podať odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a) a m) CSP) v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne, v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody)

a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP s poukazom na § 357 CSP).