

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 6Csp/54/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620202342
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslava Gederová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620202342.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, AK so sídlom Mýtna 48, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava proti žalovanému: D.. J. J., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. J. D. XXXX/XX, XXX XX E., o zaplatenie 5.691,88 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanému sa nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresnému súdu Lučenec bola dňa 29.05.2020 doručená žaloba právneho predchodcu žalobcu, t.j. Všeobecnej úverovej banky, a.s. o zaplatenie 5.691,88 Eur s príslušenstvom.

2. Vzhľadom na to, že po začatí konania došlo k prechodu pohľadávky žalobcu voči žalovanému na spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom: Mýtna 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154, ktorá prejavila súhlas so zmenou strany sporu a so svojím vstupom do konania na miesto žalobcu, súd vyhovel návrhu právneho predchodcu žalobcu a spoločnosti Intrum Slovakia s.r.o. na pripustenie zmeny strany sporu na strane žalobcu a uznesením sp.zn.: 6Csp/54/2020-52 zo dňa 01.07.2020 pripustil zmenu strany sporu. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.08.2020.

3. Podaním doručeným súdu dňa 18.08.2020 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Proti žalovanému si neuplatnil náhradu trov právneho zastúpenia.

4. Podľa § 144 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. V zmysle § 146 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Nakoľko žalobca vzal žalobu späť pred začatím pojednávania, a to celkom, boli v danej právnej veci splnené zákonom dané podmienky pre zastavenie konania, a preto súd rozhodol v zmysle § 145 CSP a konanie zastavil.

8. Podľa § 262 ods. 1, 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. Výrok o trovách je založený na ustanovení § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, potom je súd pri rozhodovaní o trovách konania povinný skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách, teda aj na strane žalobcu, aj na strane žalovaného. Žalobca žalobu zobral celkom späť, a teda procesne zavinil zastavenie konania, preto má žalovaný nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu. Nakoľko však žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli, súd rozhodol tak, že žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

11. O vrátení súdneho poplatku za podanú žalobu rozhodne súd osobitným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, ktoré sa podáva na Okresnom súde Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).