

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 3T/30/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6220010080  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2020:6220010080.4

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom, dňa 20. augusta 2020 v trestnej veci proti obžalovanému C. H., nar. XX. XX. XXXX, v S., trvale bytom Y. Č.. XXX, stíhaného OKP OR PZ Veľký Krtíš, pod č. ORP-225/VYS-VK-2019 za zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods.1 písm. a), ods. 3 písm. d) Tr. zák. takto

### rozhodol:

Podľa § 71 ods. 3 z dôvodov uvedených v písmenách a), b), c) Tr. por. sa obžalovaný C. H., nar. XX. XX. XXXX, b e r i e do väzby.

Väzba z a č í n a dňom 20. 08. 2020 o 12,37 h. a vykoná sa v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica.

Podľa § 80 ods. 1 písm. c) Tr. por. súd väzbu obžalovaného n e n a h r á d z a dohľadom probačného a mediačného úradníka.

### o d ô v o d n e n i e :

Uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. OTp/201/2019 bol obv. C. H. vzatý do väzby z dôvodov § 71 ods. 1 písm. b), c) Tr. por. Súd väzbu obvineného nenahradil dohľadom probačného a mediačného úradníka.

Uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici z 25. 06. 2020 v sp. zn. 4Tos/62/2020 bol obv. C. H. prepustený z väzby na slobodu. Podľa § 80 ods. 1 písm. b) Tr. por. súd väzbu obvineného nahradil prijatím písomného sľubu zo dňa 08. 06. 2020. Podľa § 80 ods. 1 písm. c) Tr. por. súd nariadil nad obvineným dohľad probačného a mediačného úradníka bez kontroly technickými prostriedkami. Podľa § 82 ods. 1 písm. a), f), h), j) Tr. por. obvinenému uložil obmedzenia a povinnosti v zákaze vycestovať do zahraničia, pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi, v zákaze úmyselne sa priblížiť k poškodenej V. G. a maloletej V.. Q.. na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a v kontakte s poškodenou V. G. a maloletou V.. Q.. v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami. Tiež mu uložil podľa § 80 ods. 2 Tr. por. povinnosť oznamovať každú zmenu miesta pobytu policajtovi, prokurátorovi alebo súdu.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 06. 2020.

Podľa § 71 ods. 3 Tr. por., ak bol obvinený prepustený z väzby, môže byť v tej istej veci vzatý do väzby, ak a) je na úteku alebo sa skrýva, aby sa tak vyhol trestnému stíhaniu alebo trestu, nezdržiava sa na adrese, ktorú uviedol orgánom činným v trestnom konaní alebo súdu ,nepreberá zásielky, alebo nerešpektuje príkazy orgánov činných v trestnom konaní alebo súdu, alebo inak vedome marí vykonávanie nariadených úkonov, b) pôsobí na svedkov, znalcov, spoluobvinených, alebo inak marí objasňovanie skutočností závažných pre trestné stíhanie, c) pokračuje v trestnej činnosti, dokoná trestný čin o ktorý sa pokúsil alebo vykoná trestný čin, ktorý pripravoval alebo ktorým hrozil.

Podľa § 80 ods. 1 písm. c) Tr. por., ak je daný dôvod väzby podľa § 71 ods. 1 písm. a) alebo c), môže súd a v prípravnom konaní sudca pre prípravné konanie ponechať obvineného na slobode, alebo prepustiť ho na slobodu ak s ohľadom na osobu obvineného a povahu prejednávaného prípadu možno účel väzby dosiahnuť dohľadom probačného a mediačného úradníka nad obvineným, alebo odovzdaním dohľadu nad obvineným do iného členského štátu Európskej únie podľa osobitného predpisu.

Samosudca obžalovaného zápisnične vypočul (§ 72 ods. 2 Tr. por.) dňa 20. 08. 2020 za prítomnosti jeho obhajcu a prokurátora. Obžalovaný na svoju obhajobu uviedol, že uložené obmedzenia a povinnosti mu Krajským súdom v Banskej Bystrici dodržiava. Pravdou je, že sa niekoľkokrát stretol s poškodenou V. G.. S jej dcérou V.. Q. sa nestretol. Skrátka je taký, že musí ľuďom pomáhať a takúto pomoc potrebuje od neho aj družka (poškodená).

Súdu do trestného spisu boli predložené listinné dôkazy od Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš, OO PZ Veľký Krtíš a zo zariadenia S. G. G. „, C. Ú. C. Ž. G. S., Š. X, W.. Samosudca si dal krátkou cestou pripojiť probačný spis Okresného súdu Veľký Krtíš zn. 10Pr/43/2020.

Z obsahu týchto dôkazov sa jednoznačne potvrdzuje a obžalovaný to doznáva, že od rozhodnutia Krajského súdu v Banskej Bystrici o prepustení z väzby na slobodu systematicky porušuje uložené mu obmedzenia a povinnosti zákazu styku s poškodenou V. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Y. XXX ako aj zákazu vycestovať do zahraničia a zákazu kontaktu s poškodenou V. G.. Napokon o tom svedčia správa - zápisy zo služieb zo dňa 23. 07. 2020 a 30. 07. 2020 S. G. G. „, W., Dohoda o ukončení pobytu v útulku z 31. 07. 2020, probačná správa - priebežná o priebehu dohľadu z 17.08.2020, Záznam z priebehu adaptácie z 17. 07. 2020 a Úradný záznam z OOPZ Veľký Krtíš z 14. 08. 2020.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní 20. 08. 2020 doznal, že s poškodenou V. G. udržiava kontakt, čo odôvodnil tým, že on je raz taký, že musí ľuďom pomáhať. Poškodenej podľa jeho slov vypomáha hmotnými a finančnými darmi, nakupuje jej veci. Zo správy polície sa potvrdzuje, že dňa 14. 08. 2020 podľa vyjadrenia poškodenej boli spolu v zahraničí v meste Szécsényi v predajni Penny market na nákupoch. Tiež uviedla, že je s ňou v telefonickom kontakte na mobilnom čísle XXXX XXX XXX, ktoré ona používa. Zo správy S. G. G. „. W.J. sa potvrdzuje, že obžalovaný bol častým návštevníkom tohto zariadenia, vystupujúci ako priateľ pani G.. Bolo zaznamenané, že sa dostal so službukonajúcou zamestnankyňou tohto zariadenia p. R. do konfliktu, keď nerešpektoval jej výzvu. Dokonca sa jej vyhrážal. V tomto zariadení bývala s poškodenou aj maloletá V.. Q., takže sa obžalovaný musel stretávať aj s ňou. Tieto okolnosti viedli zariadenie k ukončeniu Dohody o pobyte v útulku.

Nepochybne obžalovaný nedodržiaval povinnosti a obmedzenia, ktoré mu boli uložené pri prepustení z väzby na slobodu. Uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici bol upozornený na to, že v prípade takéhoto konania bude jeho počin kvalifikovaný ako porušenie zákona a môže byť opätovne vzatý do väzby z dôvodov uvedených v § 71 ods. 3 Tr. por.

Obžalovaný je trestne stíhaný za zločin týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a), b) Tr. zák. Trestné oznámenie na neho podávala poškodená V. G., teda osoba, ktorú týmto svojim konaním mal možnosť ovplyvňovať a tým mariť trestné konanie. Obžalovanému boli uložené obmedzenia a povinnosti, ktoré bol povinný dodržiavať. Obžalovaný takto nekonal a uložené obmedzenia a povinnosti porušoval a stále porušuje. Táto okolnosť marí trestné konanie, preto bolo potrebné rozhodnúť o jeho väzobnom stíhaní v tej iste trestnej veci. Obžalovaný svojim konaním naplnil tak znaky uvedené v písm. a), ktoré sa viažu v ekvivalente na útekovú väzbu, v písm. b), ktoré sa viažu na kolúznú väzbu a v písm. c), ktoré sa viažu na preventívnu väzbu. Zo všetkých týchto dôvodov súd obžalovaného vzal do väzby.

Väzba začala dňom 20. 08. 2020 o 12,37 hod. okamihom ako bol obmedzený na slobode vydaním príkazu na zadržanie a jeho umiestnením do cely v súdnom objekte v zmysle § 47 ods. 2 písm. d) Zák. č. 4/2001 o ZVJS príslušníkmi justičnej stráže Okresného súdu Veľký Krtíš.

Väzbu obžalovaného nemožno nahradiť dohľadom probačného a mediačného úradníka, pretože tento trestno-procesný inštitút by nenaplnil účel väzby, ktorým je zabrániť páchatelovi v pokračovaní trestnej činnosti. Navyiac obžalovaný je nezamestnaný, mení miesta pobytu, keď nasleduje poškodenú, ktorá za

posledné obdobie sa sťahovala z viacerých adries ako napr. Y. Č.. XXX, C. S. O. R. Q., B. Č.. XXX u matky a nakoniec Y. Č.. XXX.

Väzba sa vykoná v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.