

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 6T/139/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1319011048  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1319011048.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 20.08.2020 takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Obvinená:

U. N., R.. XX.XX.XXXX C. D., T.. D. D., N. XXXX/X,

je v i n n á , ž e

dňa 21.06.2019 v čase o 11:45 hod. v Bratislave na ul. Bajkalskej pred Hant Arénou u seba držala 1 ks priesvitného vrečka s tlakovým uzáverom a 1 ks priesvitnej tuby s čiernym uzáverom, obe s obsahom kryštalickej látky bielej farby, ktoré po zákonom poučení dobrovoľne vydala službukonajúcej hliadke Policajného zboru, pričom následným znaleckým skúmaním bolo zistené, že predmetné priesvitné vrečko obsahovalo metamfetamín v množstve 62 mg, pri množstve účinnej látky 10 mg a priesvitná tuba s tlakovým uzáverom metamfetamín v množstve 67 mg, pri množstve účinnej látky 10 mg, ktoré množstvo v súhrne zodpovedá najmenej jednej obvykle jednorázovej dávke drogy, pričom metamfetamín (pervitín) je v zmysle z.č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok

t e d a

neoprávnene prechovávala pre vlastnú potrebu omamnú látku,

č í m s p á c h a l a

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovanej upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, zo dňa 26.09.2019 sp. zn. 2T 60/2019 právoplatný dňa 06.05.2020, ktorým jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).