

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 0T/32/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5920010311
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2020:5920010311.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie JUDr. Ivan ŠTEPITA vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

Obžalovaný

U. C., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom P. XXX, okres
D., slobodný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 18.08.2020 v čase o 09:34 hodine viedol osobné motorové vozidlo značky Nissan Terrano II, evidenčného čísla RK466CA, od autoservisu Automatex, s.r.o. po ulici SNP na križovatku ulice SNP a cesty 1/59 Bystrická cesta, kde bol následne spozorovaný hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu Ružomberok, ktorá menovaného opoznala s tým, že sa jedná o osobu, ktorá má zadržaný vodičský preukaz, kde na križovatke ulice SNP a cesty 1/59 Bystrická cesta bol predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný, pričom lustráciou cez Operačné stredisko v čase o 09:41 hod. dňa 18.08.2020 bolo zistené, že vodič U. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX, má vyslovený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 36 mesiacov do 11.07.2023 trestným rozkazom Okresného súdu v D. pod číslom 8T/51/2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť 28.07.2020, následne po riadnom poučení bol v čase o 09:41 hodine dňa 18.08.2020 vyzvaný na vykonanie dychovej skúšky do prístroja Alcoquant 6020 plus, výrobného čísla A409753, ktorú odmietol, pričom bol poučený aj o možnosti podrobenia sa lekárskeму vyšetreniu spojenému s odberom a laboratórnym vyšetrením krvi, alebo iného biologického materiálu na zistenie prítomnosti alkoholu v organizme, ktoré taktiež odmietol, hoci také vyšetrenie nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

t e d a

-maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

-pri výkone činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou a odmietol sa podrobiť lekárskeму vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie,

č í m s p á c h a l

-prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

-prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovaného zaraďuje na výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom strázenia.

Podľa § 61 ods. 5 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.