

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 43Cob/53/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617212981  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Jamrišková, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2020:6617212981.3

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Márie Jamriškovej PhD., členov senátu JUDr. Mariána Blahu a Mgr. Miriam Kamenskej v právnej veci žalobcu FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., so sídlom kancelárie Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava, IČO: 48 002 381, správca konkurznej podstaty ECOBAU GROUP, a.s., so sídlom Mickiewiczova 2, 811 07 Bratislava, IČO: 44 095 333, právne zastúpeného spoločnosťou Advokátska kancelária FARDOUS PARTNERS s.r.o., so sídlom Hlavná 6, 927 01 Šaľa, IČO: 47 241 543 proti žalovanému 1/ BPT LEASING, a.s., so sídlom Drieňova 34, 821 02 Bratislava, IČO: 31 357 814, zastúpený Mgr. Vladimírom Šárnikom, advokátom, so sídlom Rožňavská 2, 821 01 Bratislava, IČO: 30 865 077, žalovanému 2/ Dom Dražieb s.r.o., so sídlom Podzámska 37, 920 01 Hlohovec, IČO: 45 711 933, žalovanému 3/ VÁHOSTAV-SK, a.s., so sídlom Priemyselná 6, 821 09 Bratislava, IČO: 31 356 648, zastúpený Advokát VASKÝ s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Miletičova 21, 821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 51 166 950 a žalovanému 4/ ROQIS s.r.o., so sídlom Líščie Nivy 2, 821 08 Bratislava, IČO: 46 413 863 v konaní o určenie neplatnosti dražby, o odvolaní žalobcu proti rozhodnutiu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 13Cb/158/2017-372 zo dňa 4. marca 2019 takto

### rozhodol:

Rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 43Cob/53/2019-535 zo dňa 30. mája 2019 opravuje v jeho záhlaví tak, že dopĺňa označenie právneho zástupcu žalobcu, ktorým je spoločnosť Advokátska kancelária FARDOUS PARTNERS s.r.o., so sídlom Hlavná 6, 927 01 Šaľa, IČO: 47 241 543.

### odôvodnenie:

Rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 43Cob/53/2019-535 zo dňa 30. mája 2019 opravuje v jeho záhlaví tak, že dopĺňa označenie právneho zástupcu žalobcu, ktorým je spoločnosť Advokátska kancelária FARDOUS PARTNERS s.r.o., so sídlom Hlavná 6, 927 01 Šaľa, IČO: 47 241 543.

### O d ô v o d n e n i e

1. Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací rozsudkom sp. zn. 43Cob/53/2019-535 zo dňa 30. mája 2019 potvrdil rozhodnutie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 13Cb/158/2017-372 zo dňa 4. marca 2019 voči žalovanému 1/, 2/, 3/ a 4/. Zároveň v druhej výrokovej vete priznal žalovaným 1/, 2/, 3/ a 4/ nárok na náhradu trov odvolacieho konania voči žalobcovi.

2. Na základe dovolania žalobcu proti vyššie uvedenému rozsudku odvolacieho súdu okresný súd predložil vec na rozhodnutie o dovolaní Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, ktorým mu vec vrátil listom zo dňa 6. augusta 2020 okrem iného aj z dôvodu, že záhlaví písomného vyhotovenia dovolaním napadnutého rozhodnutia krajského súdu nie je označený právny zástupca žalobcu, napriek tomu, že plná moc na zastupovanie v konaní je založená v súdnom spise na čl. 359.

3. Podľa § 470 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj „CSP“), ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.
4. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Podľa § 378 ods. 1 CSP na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.
6. Podľa ust. 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
7. Odvolací súd s poukazom na dôvody vrátenia spisu odvolacím súdom zistil, že v záhlaví jeho potvrdzujúceho rozsudku došlo zrejmom nesprávnosťou k neuvedeniu právneho zástupcu žalobcu, ktorým je spoločnosť Advokátska kancelária FARDOUS PARTNERS s.r.o., so sídlom Hlavná 6, 927 01 Šaľa, IČO: 47 241 543.
8. Zistenú zrejmu nesprávnosť v písomnom vyhotovení rozhodnutia odvolacieho súdu opravil odvolací súd postupom podľa § 378 ods. 1 CSP a § 224 CSP tak, že v záhlaví rozhodnutia doplnil označenie právneho zástupcu žalobcu.
9. Rozhodnutie bolo odvolacím senátom prijaté pomerom hlasov 3:0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).