

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 21P/65/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120207509
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Stolárová
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7120207509.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľky J. B., nar. XX.X.XXXX, bytom v T.W., I. X, proti manželovi G. B., nar. XX.X.XXXX, bytom v T., Y. XX, za účasti maloletého K. B., nar. X.XX.XXXX, J. E. T., Y. XX, v konaní o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.6.2020 žiadala rozviesť jej manželstvo s G. B. a upraviť rodičovské práva a povinnosti k ich maloletému synovi. Súdny poplatok zaplatený spolu s návrhom nebol.

2. Okresný súd Košice I výzvou zo dňa 2.7.2020 sp. zn. 21P/65/2020 vyzval navrhovateľku na zaplatenie súdneho poplatku za návrh vo výške 66,- EUR, vyrubeného podľa položky 7 písm. a/ sadzobníka súdnych poplatkov, a to v lehote do 10 dní odo dňa doručenia výzvy s poučením, že ak nebude poplatok v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví.

3. Predmetná výzva bola navrhovateľke doručená dňa 19.7.2020. Vo výzve bola navrhovateľka náležite poučená o tom, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Posledný deň lehoty na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu tak pripadol na deň 29.7.2020. Navrhovateľka v súdom určenej lehote súdny poplatok nezaplatila.

4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. Podľa § 10 ods. 3 citovaného zákona, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

6. Podľa ust. § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Keďže súd v predmetnej výzve poučil navrhovateľku o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku a tá súdny poplatok v súdom určenej lehote nezaplatila, súd na základe takto zisteného skutkového stavu a citovaných zákonných ustanovení konanie zastavil. Záverom súd poznamenáva, že dodatočné zaplatenie súdneho poplatku nebude mať za následok pokračovanie v konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresný súd Košice I do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v 2 písomných vyhotoveniach (§ 242 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 242 C.s.p.).

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.).

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.