

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Spisová značka: 3T/32/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3220010107  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2020:3220010107.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad K. samosudcom B.. B. Z. vydáva dňa XX.XX.XXXX podľa § 353 ods. X E. poriadku tento

### rozhodol:

obvinený V. C., nar. XX.XX.XXXX v K. nad K., trvale bytom L. XXXX/X, K. nad K. toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu odňatia slobody T.

sa uznáva vinným, že

dňa XX.XX.XXXX o XX.XX hod. v K. nad K., na ulici O. riadil osobné motorové vozidlo zn. Z. O. ev. č. BN XXX CU, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ K. nad K., pričom javil znaky požitia omamných a psychotropných látok a preto bol hliadkou vyzvaný na podrobenie sa lekárskeho vyšetrenia odberom krvi a iného biologického materiálu v zdravotníckom zariadení, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, ktorému sa v G. K. nad K. dňa XX.XX.XXXX o XX.XX hod. dobrovoľne podrobil, a z výsledkov laboratórnych vyšetrení toxikologicko-chemickej analýzy č. XXX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX vykonanou A. a patologicko anatomickým pracoviskom F. nemocnice M. bola v jemu odobratej vzorke krvi zistená prítomnosť amfetamínu v koncentrácii X,XXX µg/ml a metamfetamínu v koncentrácii X,XXX µg/ml, ktoré sú v zmysle zákona NR SR č. XXX/XXXX Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do II. skupiny psychotropných látok, a tieto u neho vyvolali stav, ktorý možno pripodobniť k ľahkému stupňu opitosti s približnou koncentráciou alkoholu v krvi X,X - X,X promile,

t e d a

v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky vykonával činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,  
č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek X E. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

O. § 44 E. zákona súd u obvineného V. C., upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom U. súdu K. nad K. č. k. XT/XX/XXXX - XXX zo dňa XX.XX.XXXX,

právoplatným dňa XX.XX.XXXX, vo výmere XX (desať) rokov so zaradením do X. na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a uložený trest prepadnutia vecí považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a, za dostatočný.

#### **Poučenie:**

Okresný súd Bánovce nad Bebravou samosudcom JUDr. Jurajom Valáškom vydáva dňa 21.08.2020 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

t r e s t n ý   r o z k a z:

obvinený Denis Kucharík, nar. 08.01.1995 v Bánovciach nad Bebravou, trvale bytom Lúčna 1486/6, Bánovce nad Bebravou toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu odňatia slobody llava

s a   u z n á v a   v i n n ý m,   ž e

dňa 10.07.2019 o 15.15 hod. v Bánovciach nad Bebravou, na ulici Partizánska riadil osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Polo ev. č. BN 850 CU, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Bánovce nad Bebravou, pričom javil znaky požitia omamných a psychotropných látok a preto bol hliadkou vyzvaný na podrobenie sa lekárskeho vyšetrenia odberom krvi a iného biologického materiálu v zdravotníckom zariadení, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, ktorému sa v NsP Bánovce nad Bebravou dňa 10.07.2020 o 16.50 hod. dobrovoľne podrobil, a z výsledkov laboratórnych vyšetrení toxikologicko-chemickej analýzy č. 392/2019 zo dňa 29.10.2019 vykonanou Súdnolekárskym a patologicko anatomickým pracoviskom Univerzitetnej nemocnice Martin bola v jemu odobratej vzorke krvi zistená prítomnosť amfetamínu v koncentrácii 0,077 µg/ml a metamfetamínu v koncentrácii 0,204 µg/ml, ktoré sú v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do II. skupiny psychotropných látok, a tieto u neho vyvolali stav, ktorý možno pripodobniť k ľahkému stupňu opitosti s približnou koncentráciou alkoholu v krvi 1,1 - 1,2 promile,

t e d a

v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky vykonával činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, čím s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného Denisa Kucharíka, upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3T/12/2020 - 355 zo dňa 22.04.2020, právoplatným dňa 11.08.2020, vo výmere 10 (desať) rokov so zaradením do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a uložený trest prepadnutia vecí považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a, za dostatočný.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1 §-u 355 Tr. poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor alebo ak sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.