

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 5T/119/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7920010421  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2020:7920010421.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom Mgr. Jozefom Nadzamom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20.08.2020 v Trebišove, vydáva

### rozhodol:

Obvinený C. D., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F., R., t. č. S. L., W. XX

je vinný, že

v Trebišove na ulici E. dňa 20.05.2020 v čase okolo 16.50 h vošiel na neoplotený pozemok rodinného domu s popisným číslom XXXX/XX, ktorý v tom čase obývala R. H., nar. XX.XX.XXXX, spolu so svojím druhom G. D., nar. XX.XX.XXXX, kde cez neuzamknuté dvere tohto rodinného domu vošiel do jeho vnútorných priestorov, následne prešiel do spálne, kde z kozmetického stolíka odcudzil šperkovicu, v ktorej bola retiazka a náušnice zo žltého kovu, bezdrôtovú nabíjačku na mobilný telefón, mobilný telefón zn. Huawei, z pánskej peňaženky odcudzil finančnú hotovosť vo výške 1.500,- Kč (v prepočte podľa platného kurzu NBS ku dňu 20.05.2020 - 54,68 €) a hotovosť vo výške 55,- €, ďalej odcudzil retiazku zo žltého kovu, čierne dámske náramkové hodinky a sadu hodínok : dámske a pánske hodinky, ktoré boli položené na zamatovom tmavomodrom vankúšiku a uložené v zásuvke kozmetického stolíka, čím pre poškodených R. H., nar. XX.XX.XXXX a G. D., nar. XXXX.XXXX, spôsobil škodu po vyčíslení vo výške 334,18 €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp. zn. OT/76/2019 zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným toho istého dňa, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydľia iného,  
- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, a tento čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona,  
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o m u u k l a d á

Podľa § 212 ods. 2, § 37 písm. m/, § 38 ods. 4, § 41 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje obvineného do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku obvinený je povinný nahradiť poškodeným G. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., H. XXX/XX, prechodne bytom F., E. XXXX/XX, škodu vo výške 127,31 € (stodvadsaťsedem eur tridsaťjeden centov) a poškodenej R. H. , nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., E. XXXX/XX škodu vo výške 27,- € (dvadsaťsedem eur).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku poškodených G. D. a R. H. so zvyškami nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.