

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 77Ek/36/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120204516  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Ďurica  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120204516.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava-Petržalka, IČO: 35 937 874, proti povinnému: F. L., Z.: XX.XX.XXXX, F. XX/XX, XXX XX F., o vymoženie 66,78 EUR s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Peter Hodermarský, so sídlom exekútorského úradu Akad. Hronca 3, 048 01 Rožňava, sp. zn. 57EX 57/20, o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie zo dňa 04.02.2020, takto

### rozhodol:

Súd upovedomenie súdneho exekútora o zastavení exekúcie zo dňa 04.02.2020 z r u š u j e.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 09.01.2020 domáha od povinného vymoženia istiny vo výške 66,78 Eur na základe exekučného titulu -výkazu nedoplatkov Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a. s. č.k. 1949092313 zo dňa 22.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 26.01.2018 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Košice - okolie č.k. 3T/150/2017 zo dňa 04.04.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 29.11.2019. Poverením zo dňa 30.01.2020 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Peter Hodermarský, so sídlom Akad. Hronca 3, 048 01 Rožňava, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 57EX 57/20.

2. Súdny exekútor vydal Upovedomenie o zastavení exekúcie voči povinnému dňa 04.02.2020 podľa § 61n ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), nakoľko bol uznesením Okresného súdu Košice I č.k. 31OdK/436/2019 zo dňa 02.09.2019 vyhlásený konkurz na majetok povinného, uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 06.09.2019.

3. Oprávnený podal námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie, v ktorých uviedol, že pohľadávka, ktorú si oprávnený uplatnil vznikla až po vyhlásení konkurzu, nakoľko predpis za obdobie august 2019 bol v čase vyhlásenia konkurzu len preddavkom a pohľadávkou sa stal až nadobudnutím splatnosti a to dňa 08.09.2019 čo bolo po vyhlásení konkurzu a preto oprávnený nesúhlasí so zastavením exekúcie.

4. Podľa § 166a ods. 1, písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 28.02.2017 (ďalej len „ZoKR“), ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň").

5. Podľa § 167a ods. 3 ZKR, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

6. Podľa § 167f ods. 1 ZKR, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

7. Podľa § 167f ods. 2 ZKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov vydá oprávnenému.

8. Podľa § 61h ods. 1 Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o odklade exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania, platiteľovi mzdy povinného, banke, dlžníkovi povinného alebo iným osobám dotknutým exekúciou, ak a) povinný v priebehu exekúcie zomrel, b) bola podaná vylučovacia žaloba alebo prebieha konanie o určení vlastníckeho práva podľa § 44 ods. 9, c) povinný, ktorý je fyzickou osobou, podal žiadosť o povolenie splátok, na ktorú sa prihliada, d) povinný, ktorý je fyzickou osobou, podal žiadosť o odklad exekúcie a vyhlásil, že sa bez svojej viny ocitol prechodne v takom postavení, že by neodkladná exekúcia mohla mať pre neho alebo pre príslušníkov jeho rodiny zvlášť nepriaznivé následky, e) povinný pri exekúcii na vymoženie pohľadávky na výživnom zaplatil zameškané výživné vrátane trov oprávneného a exekútora, podal žiadosť o odklad exekúcie a vyhlásil, že bežné výživné bude ďalej prostredníctvom exekútora plniť dobrovoľne, f) povinný, ktorý podal návrh na zastavenie exekúcie, zložil zábezpeku v hodnote vymáhaného nároku na osobitný účet exekútora zriadený na tento účel, g) z osobitného predpisu vyplýva, že sa exekúcia odkladá alebo že sa prerušuje, h) po začatí exekúcie bolo rozhodnuté o odklade vykonateľnosti exekučného titulu, i) súd podal Ústavnému súdu Slovenskej republiky návrh na začatie konania, pretože dospel k záveru, že sú splnené podmienky na konanie o súlade právnych predpisov, j) súd podal návrh na začatie prejudiciálneho konania pred Súdny dvorom Európskej únie podľa medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná.

9. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

10. V danej veci súd zistil, že súdny exekútor vydal Upovedomenie o zastavení exekúcie voči povinnému dňa 04.02.2020 podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku. Vyhlásením konkurzu sa v zmysle § 48 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii exekučné konania zastavujú, avšak exekučný titul (výkaz nedoplatkov) bol vydaný dňa 22.10.2019 a právoplatnosť a vykonateľnosť nadobudol dňa 29.11.2019, čo znamená, že bol vydaný v čase keď už bol vyhlásený konkurz (06.09.2019) a preto nemožno považovať pohľadávku z exekučného titulu za pohľadávku, ktorá v zmysle ustanovenia § 166a ods. 1 písm. a) a ustanovení § 167f zákona o konkurze a reštrukturalizácii vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi. Súd dáva tiež súdному exekútorovi do pozornosti fakt, že v upovedomení o zastavení exekúcie zo dňa 04.02.2019 uviedol nesprávne poučenie (nemožnosť podať námietky voči upovedomeniu), pričom v zmysle § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd považoval námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie voči povinnému za oprávnené a preto Upovedomenie o zastavení exekúcie zo dňa 04.02.2020 zrušil. Súdny exekútor je povinný naďalej viesť exekúciu a vymáhať plnenie, ktoré bolo uložené v poverení zo dňa 30.01.2020.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.