

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/110/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723010664
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2024:7723010664.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, na hlavnom pojednávaní, konanom dňa 14.3.2024 v Michalovciach, takto

rozhodol:

Obžalovaná

ml. A. B. - nar. XX.X.XXXX v Michalovciach, trvale bytom C., C. XXX/X, adresa na doručovanie písomností C., C. XX,

je vinná

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/Tr. zák.

pretože

dňa 9.9.2023 v čase o 12.30 h, v predajni OC LIDL, na ul. Jána Hollého č. 58 v Michalovciach, odcudzila z predajnej plochy rôzny potravinový tovar a to 4 ks banánov v čokoláde v sume 3,-€, 2 ks Margot v sume 1,90 €, 1 ks Pedro žuvačiek v sume 0,44 € a 1 ks Kávovej tyčinky v sume 0,49 €, ktoré si vložila do podprsenky, kde s týmto tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia a následne bola zastavená a kontrolovaná pracovníkom SBS, čím poškodenej spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská č. 1E, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783 spôsobila škodu vo výške 5,90 €.

Uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu Michalovce, odboru všeobecnej vnútornej správy č. OU-MI-OVVS-2022/010955 zo dňa 3.11.2022, právoplatného dňa 14.12.2022 bola uznaná vinnou zo spáchania priestupku proti majetku v zmysle ustanovenia § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 80,-€ a taktiež bola rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/58/2022 zo dňa 22.11.2022, právoplatným dňa 22.11.2022 odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/Tr. zák., za čo jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov, t.j. do 22.1.2024,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a tiež bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. m/Tr. zák., § 111 Tr. zák. k trestu povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje písomné odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.