

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 31T/94/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320011010  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Kováč  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320011010.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Stanislavom Kováčom, trestným rozkazom vydaným podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku takto

### rozhodol:

Obvinený K. G., X.. XX.XX.XXXX Y. V., P. V. J. Y., S.. V., V.. Č.. L. Y. XX, S.. V.,

sa uznáva za vinného, že

ako otec M. H. G., X.. XX.XX.XXXX, bytom u matky H. F., J. XXX, Š., zanedbal svoju zákonnú povinnosť prispievať na výživu svojho dieťaťa, ktorá mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a bol k nej zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 24P/174/2014 zo dňa 27.10.2014, právoplatný dňa 02.12.2014, sumou 150 € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky dieťaťa, ktorá bola rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 22P/51/2019 zo dňa 01.07.2019, právoplatný dňa 15.07.2019, znížená na sumu 130 € mesačne počnúc 01.07.2019 vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa, si túto vyživovaciu povinnosť riadne neplnil, okrem čiastočných úhrad spolu vo výške 1 110 €, čím mu za obdobie od mája 2018 do 20.08.2020 vznikol dlh na výživnom vo výške 2 810 €, pričom bol dňa 10.05.2018 podmienene prepustený z výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody, na ktoré bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/41/2016 zo dňa 27.04.2016, právoplatný dňa 27.04.2016, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, a trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 9T/4/2016 zo dňa 10.01.2017, právoplatný dňa 26.01.2017, za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

čím spáchal

úmyselný prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Za to sa  
odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. l) a § 37 písm. m) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 2 a § 78 ods. 1 Trestného zákona ukladá ochranný dohľad v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 77 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 51 ods. 3, ods. 4 Trestného zákona, počas trvania ochranného dohľadu ukladá obmedzenia a povinnosti:

- zákaz požívania alkoholu a iných návykových látok,
- zákaz účasti na hazardných hrách, hrania na hracích automatoch a uzatvárania stávok,
- príkaz zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže prokurátor a obvinený podať odpor do 8 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta.

Odpor môže podať i príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže podať odpor aj jeho zákonný zástupca, opatrovník a obhajca. Všetkým týmto osobám končí lehota na podanie odporu tým dňom ako obvinenému.

Ak v lehote nebol odpor podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, nariadi sa vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor nebol vzatý späť, prednesením obžaloby na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze.