

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 8Csp/44/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124202199
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Buranský
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124202199.1

Uznesenie

8Csp/44/2024

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 00 585 441, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, zastúpený: JUDr. Felix Neupauer, advokát, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, proti žalovanému: A. A., narodený X.X.XXXX, bytom B. XXX/XX, XXX XX C. D., o zaplatenie 86,19 eur s prísl., o zastavení konania, takto

rozhodol:

8Csp/44/2024
Konanie sa zastavuje.

odôvodnenie:

8Csp/44/2024

1. Žalobca sa prostredníctvom právneho zástupcu domáha žalobou zaplatenia 86,19 eur s príslušenstvom.

2. Vzhľadom na to, že žalobca pri podaní návrhu na súd nezaplatil súdny poplatok za podanie, súd ho písomnou výzvou číslo konania 8Csp/44/2023-20 zo dňa 23.2.2024 vyzval na jeho zaplatenie vo výške 16,50 eur a to v lehote do 10 dní od doručenia výzvy. Súd súčasne žalobcu poučil, že nezaplatením súdneho poplatku za návrh v správnej výške bude konanie o jeho nároku zastavené. Výzva bola právnenmu zástupcovi žalobcu aj spolu s platobným predpisom doručená dňa 27.02.2024. Pričom súdny poplatok nebol žalobcom zaplatený v zákonom stanovenej lehote 10 dní od doručenia výzvy súdu.

3. Podľa § 10 ods.1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Podľa § 11 ods.3 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

5. Vzhľadom na zistenie, že žalobca nezaplatil súdny poplatok zo žaloby a to výške 16,50 eur v zákonnej lehote, súd podľa citovanej právnej úpravy konanie zastavil.

6. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení, ako aj z vyššie uvedených skutočností, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

8Csp/44/2024

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 14 ods.1 zákona o súdnych poplatkoch číslo71/1992 Zb., v spojení s § 357 písm. a) Civilného sporového poriadku).

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde v 2 písomných vyhotoveniach (§ 239 ods.1, § 242 Civilného sporového poriadku). Podľa § 239 ods.2 Civilného sporového poriadku, sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Podľa § 240 Civilného sporového poriadku: Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Podľa § 243 Civilného sporového poriadku: V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Podľa § 244 Civilného sporového poriadku : Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 14 ods.3 zákona o súdnych poplatkoch: V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.