

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 4T/52/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8320010239
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Lukáčová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8320010239.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné, v senáte zloženom z predsedkyne senátu JUDr. Gabriely Lukáčovej a prísediacich K. W. a K. W., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.08.2020 v Humennom takto

rozhodol:

obžalovaná:
W. J., R.. XX.XX.XXXX C. H., T. D. H., N. XXXX/XX,

uznáva sa za vinnú, že

v presne nezistený deň v mesiaci september v roku XXXX v H. neoprávnene, v rozpore so zákonom č. 428/2002 Z. z. o ochrane osobných údajov poskytla C. J. z H. osobné údaje osôb vykonávajúcich aktívne práce, a to Z. K., Z. Z., K. L., L.W. J., S. T., K. Z., K. A., D. D., A. K., I. J., Q. N. O. W. Z., všetci z H., ktorými disponovala ako koordinátorka verejnoprospešných prác na osade N. v H. a následne bez ich vedomia boli tieto údaje použité pri spísaní prihlášok poistenca na verejné zdravotné poistenie v Európskej zdravotnej poisťovni,

t e d a

neoprávnene poskytla osobné údaje o inom získané v súvislosti s výkonom jej zamestnania a taký čin spáchala závažnejším spôsobom konania,

č í m s p á c h a l a

prečin neoprávnene nakladanie s osobnými údajmi podľa § 374 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona.

Za to jej súd
u k l a d á

podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest odňatia slobody uložený obžalovanej skorším rozsudkom Okresného súdu Humenné, sp. zn. 3T/114/2018 zo dňa 05.03.2020, právoplatným dňa 05.03.2020 podľa § 222 ods. 3 Trestného zákona v trvaní troch rokov, výkon ktorého jej bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní troch rokov, za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jej správaním v skúšobnej dobe pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní obžalovaná, aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jej prospech, obhajca a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania voči nemu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Humenné. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306 ods. 2 Trestného poriadku).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308 ods. 1, 2 Trestného poriadku). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku),
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku) a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku),
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku), pokiaľ obžalovaný výslovne nevyhlási, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech týmito osobami,
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2 Trestného poriadku),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1 Trestného poriadku). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Trestného poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.