

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 34T/14/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623010631
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6623010631.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Jánom Šulganom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18. marca 2024 takto

rozhodol:

Obžalovaný O. V. Q. Á. H. R.. XX. XX. XXXX C. Q., trvale bytom vo F., prechodne bývajúci vo F., F. Q. XX, t. č. Ú. R. C. T. V. I. D. D. - J..

je vinný,

že po predchádzajúcej vzájomnej dohode s N. P., dňa 31.07.2022 okolo 12.55 hod. vo F. prišli k nakladacej rampe OD Tesco, na ul. D. XXA/XXXX, kde bola odparkovaná dodávka zn. Citroën Jumper, EVČ: W. s neuzamknutými dverami spolujazdca, ktorej vodič N. F. nakladal tovar v jej zadnej časti a počas toho ako O. V. dával opodiaľ pozor, či niekto nejde, N. P. prišiel k dodávke, do ktorej nazrel cez otvorené dvere a zo sedadla spolujazdca odcudzil tam položenú čiernu koženú peňaženku, v ktorej sa nachádzali osobné doklady, a to občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poistenca poisťovne Union, kvalifikačná karta vodiča, všetky doklady na meno N. F., 1 ks lacím kárty č. XXXXXX Q., 1 ks registrácijs igazolás W., 1 ks adóigazolvány č. O., 1 ks védettségi igazolvány č. C., 1 ks hatósági igazolvány č. XXXXXXXXXXX, rôzne vernostné karty, finančná hotovosť vo výške 14.440 HUF (35,67 €) a vo výške 10 €, ako aj 4 platobné karty, ktoré používal N. F., následne z miesta obaja odišli preč a išli k bankomatu Slovenskej sporiteľne, a.s., vo F.O., R. H. B. Č.. XX, kde bez súhlasu a vedomia N. F. použili všetky bankomatové karty z peňaženky so zadaním PIN kódu nachádzajúceho sa na jednej z nich a to platobnú kartu č. XXXX XXXX XXXX XXXX vydanú k účtu X.: P. XXXX X XXXX XXXX XXXX XXXX vedenému v W., O..I., Č. W. s požadovaným výberom v čase o 13:27:15 hod. vo výške 158,52 € (3.901,10 CZK) a v čase o 13:27:54 hod. vo výške 152,50 € (3.901,10 CZK), platobnú kartu č. XXXX XXXX XXXX XXXX vydanú k účtu X.: I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedenému vo C., O..I. s požadovaným výberom v čase o 13:28:54 hod. vo výške 150 € a v čase o 13:29:17 hod. vo výške 100 €, platobnú kartu č. 5418 7206 4706 2103 vydanú k účtu X.: P. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedenému v W., O..I., Č. W., majiteľom ktorej je spoločnosť GOLDWEISEN CZ, s.r.o., v ktorej je N. F. konateľom, s požadovaným výberom v čase o 13:30:08 hod. vo výške 158,52 € (3.901,10 CZK), v čase o 13:30:45 hod. vo výške 152,50 € a v čase o 13:31:40 hod. vo výške 152,50 €, platobnú kartu č. XXXX XXXX XXXX XXXX vydanú k účtu X.: H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedenému v banke J. U., K. bez udania požadovanej sumy výberu, pričom všetky výbery boli neúspešné a to aj pri použití platobnej karty č. XXXX XXXX XXXX XXXX, ku ktorej PIN kód prináležal, odtiaľ odišli do predajne BILLA vo F. R. R.. N. H. XXXX, kde si kúpili sladkosti a zaplatili za tovar hotovosťou z peňaženky v sume okolo 3,91 €, čím tak spôsobili N. F.É., trvale bytom Š. D. Č.. X, škodu vo výške 50,67 €, avšak v prípade úspešne zrealizovaných výberov finančných prostriedkov z bankomatu, by uvedeným konaním spôsobili spoločnosti GOLDWEISEN CZ, s.r.o., so sídlom Pražákova 1008/69, Štýřice, Brno, Česká republika škodu vo výške 463,52 € a N. F. celkovú škodu vo výške 611,69 €, pričom obvinený O. V. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že mu za obdobný skutok bola uložená bloková

pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30 €, č. pokutového bloku A 22 00259911 a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., ktorého skutku sa dopustil dňa 01.06.2022 v čase o 13.35 hod. vo F., kde odcudzil zábradlie zo železničnej zastávky a bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch uznaný za vinného rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu Lučenec, odbor všeobecnej vnútornej správy číslo OU-LC-OVVS-2022/004690 zo dňa 28.04.2022, právoplatný dňa 07.06.2022 a bola mu uložená pokuta vo výške 15 € a súčasne sa takého konania dopustil aj napriek tomu, že bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č. k. 3T/31/2022-120 zo dňa 30.03.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.04.2022 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky s podmieneným odkladom výkonu trestu s určením skúšobnej doby v trvaní 2 (dva) roky a zároveň bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/77/2022 zo dňa 21.07.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.07.2022 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

t e d a

- svojím konaním si neoprávnene obstaral platobný prostriedok,
- svojím konaním neoprávnene použil platobný prostriedok,
- svojím konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, sčasti sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, čím spáchal
- prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,
- prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,
- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona sčasti dokonany a sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 219 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr.zák., § 38 ods. 2, 4 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d) ods. 4 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 43 Tr. zák. na ú h r n ý trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d' u j e do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vzhľadom na to, že sa strany vzdali práva podať odvolanie voči vyhlásenému rozsudku, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie a to v lehote 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.