

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/101/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6319201268
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2020:6319201268.3

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti H., I., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako otec, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny T.; o O., nar. XX.XX.XXXX a T., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny H., deti rodičov E. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., Za U. XXX a R. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. Q. XXX, o návrhu otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **ne má** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.06.2019, zaevidovaným pod sp. zn. 8P/101/2019, sa otec maloletých detí domáha úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom tak, aby maloletý I. bol zverený do jeho osobnej starostlivosti a matka maloletého, aby bola zaviazaná prispievať na jeho výživu výživným vo výške 30,- Eur mesačne, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku; maloletá O. a maloletý T., aby boli zverení do osobnej starostlivosti matky maloletých detí a on, aby bol zaviazaný prispievať na ich výživu po 30,- Eur mesačne, na každé z detí zvlášť, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

2. Dňa 30.06.2020 bolo tunajšiemu súdu doručené vyjadrenie kolízneho opatrovníka maloletého I. - ÚPSVaR T.. V tomto vyjadrení je uvedené, že otec maloletých detí na návrhu netrvá; maloletý I. už je zverený do jeho starostlivosti pri rozvodovom konaní; s tým, že otec túto skutočnosť potvrdil aj svojím podpisom na žiadosť vo veci vzatia návrhu späť - konanie 8P/101/2019. Kolízny opatrovník - ÚPSVaR T. uviedol, že názor otca maloletých detí k jeho návrhu rešpektuje a za maloletého I. navrhuje, aby konanie v tejto veci bolo zastavené. K vyjadreniu kolízneho opatrovníka bolo pripojené podanie otca maloletých detí, označené ako „Vzatie návrhu späť - konanie 8P/101/2019“, zo dňa 26.06.2020, ktorým otec maloletých detí vzal svoj návrh v plnom rozsahu späť a navrhol, aby konanie vo veci bolo zastavené. Uviedol, že s manželkou sú už rozvedení, majú upravené rodičovské práva a povinnosti k maloletým deťom, a to tak, že maloletý I. je zverený do jeho osobnej starostlivosti a maloleté deti T. a O. do starostlivosti matky. Rozsudok sa stal právoplatným 18.01.2020.

3. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

5. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. Vzhľadom k tomu, že otec maloletých detí zobral svoj návrh, ktorým sa domáhal úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom v celom rozsahu späť, so späťvzatím návrhu súhlasili aj ostatní účastníci konania, súd konanie o tomto jeho návrhu s poukazom na citované zákonné ustanovenie zastavil. Súd nezistil dôvody, pre ktoré by bolo potrebné v tomto konaní pokračovať z úradnej povinnosti.

7. Rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 8P/57/2019 - 93, zo dňa 05.12.2019, právoplatným 18.01.2020, bolo manželstvo rodičov maloletých detí rozvedené a boli upravené pomery k maloletým deťom na čas po rozvode tak, že maloletý I. bol zverený do osobnej starostlivosti otca a matke bola uložená povinnosť prispievať na maloletého výživným vo výške 30,- Eur mesačne, s účinnosťou od právoplatnosti výroku o rozvode a maloleté deti O. a T., boli zverené do osobnej starostlivosti matky a otcovi bola uložená povinnosť prispievať na každé z týchto detí výživným vo výške 30,- Eur mesačne, a to s účinnosťou od právoplatnosti výroku o rozvode.

8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 55 CMP, súd môže náhradu trov konania priznať aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé.

10. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

11. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Súd rozhodol, že ani jeden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ani jeden z účastníkov sa svojím návrhom nedomáhal náhrady týchto trov, a priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov by súd vzhľadom na okolnosti prípadu nepovažoval za spravodlivé.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 1 vyhotovení, na Okresný súd Brezno.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).