

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 22P/90/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1520204764
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Križáková
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:1520204764.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: C. D., nar. XX.XX.XXXX, a Z. D., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom u matky, obe zastúpené kolíznym opatrovníkom - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, deti rodičov: matka - E. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. D. č. XXXX/X, XXX XX L., zastúpená - JUDr. Tijana Čečeková, LL.M., advokátka, so sídlom Drieňová 17, 821 03 Bratislava, a otec - L. D., nar. XX.XX.XXXX, štátny občan L. a P., trvale bytom V. N. XX, XX XXX O., L. a P., v konaní na návrh matky o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie tohto znenia:

1. Otec je povinný platiť v nevyhnutnej miere na výživu maloletého dieťaťa: C. D., nar.: XX. XX. XXXX, sumu 150,- eur mesačne, ktorú je otec povinný zasielať vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom 21.08.2020, na čas do právoplatného rozhodnutia vo veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 22P/89/2020.
2. Otec je povinný platiť v nevyhnutnej miere na výživu maloletého dieťaťa: Z. D., nar.: XX. XX. XXXX, sumu 150,- eur mesačne, ktorú je otec povinný zasielať vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom 21.08.2020, na čas do právoplatného rozhodnutia vo veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 22P/89/2020.

II. Vo zvyšku súd návrh z a m i e t a.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.08.2020, sa matka domáha rozvodu manželstva a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode manželstva tak, že maloleté deti žiada zveriť do svojej osobnej starostlivosti s tým, že obaja rodičia budú oprávnení zastupovaním a správou ich majetku, otec sa zaviazhe povinnosťou prispievať na výživu maloletej C. sumou XXX,- eur mesačne a na výživu maloletého Z. sumou XXX,- eur mesačne a styk žiada neupraviť.

2. V tomto návrhu matky bol obsiahnutý aj jej návrh, ktorým sa matka domáha nariadenia neodkladného opatrenia tohto znenia: „S. L. D., rod. D., nar.: XX. XX. XXXX, je p o v i n n ý predbežne platiť na maloletého Z. D., nar.: XX. XX. XXXX, výživné v sume XXX,-€ mesačne, a to vždy do XX-teho dňa každého kalendárneho mesiaca v roku vopred k rukám matky, až do doby právoplatného skončenia konania vo veci rozvodu manželstva a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, vedeného na S. súde L. V. 2. S. L. D., rod. D., nar.: XX. XX. XXXX, je p o v i n n ý predbežne platiť na maloletú C. D., nar.: XX. XX. XXXX, výživné v sume XXX,-€ mesačne, a to vždy do XX-teho dňa každého kalendárneho mesiaca v roku vopred k rukám matky, až do doby právoplatného skončenia

konania vo veci rozvodu manželstva a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, vedeného na S. súde Bratislava V. 3. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.“

3. Uznesením tunajšieho súdu 22P 89/2020-22 zo dňa 19.08.2020 súd vylúčil časť návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia a toto je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 22P 90/2020.

4. Návrh je odôvodnený tým, že rodičia dňa XX.XX.XXXX uzatvorili manželstvo, počas ktorého sa im narodili deti: C. D., nar.: XX. XX. XXXX a syn Z. D., nar.: XX. XX. XXXX. Rodičia okrem vyživovacej povinnosti k ich spoločným deťom nemajú inú ďalšiu vyživovaciu povinnosť. Pred uzavretím manželstva sa poznali 9 mesiacov. Po veľmi krátkom čase po zoznámení sa /2 týždne/ matka neplánovane otehotnela a narodila sa im dcéra C.. Po šiestich týždňoch od narodenia C. manželia odcestovali z L. do L. a P.. Do L. sa opätovne vrátili v apríli XXXX, kde matka spolu s maloletou C. ostali a otec sa vrátil do L. a P.. V júli XXXX matka spolu s maloletou C. sa rozhodla navštíviť otca v L. a P. a počas tejto návštevy otehotnela. V auguste XXXX matka začala pracovať v L.. S maloletou dcérou a starostlivosťou o ňu jej pomáhala jej matka. G. XX.XX. XXXX sa narodil maloletý Z.. Po šiestich týždňoch od jeho narodenia rodina odcestovala do L. a P.. Počas pobytov v L. a P. matka začala byť konfrontovaná s rozdielnosťou mentality, uviedomovala si čoraz viac rozdielnosť pováh a začali sa objavovať aj rozpory vo výchove detí. V tom čase otec ešte pracoval. J. v oblasti pohostinských služieb - vlastnil kaviareň. V jeho podnikanie časom začalo upadať a rodina čoraz častejšie mala finančné problémy. K. sa spoločne rozhodli vrátiť sa na R.. H. opätovne v marci XXXX nastúpila do práce. S. avšak od toho času vôbec nepracuje. G. neprejavuje záujem nájsť si prácu, postarať sa o rodinu, finančne ju zabezpečiť. K. jeho apatia sa prejavuje aj vo vzťahu k spoločným maloletým deťom, jeho nezaujím o ich potreby, vývoj a záujmy. V dôsledku týchto jeho postojov celých chod domácnosti, zabezpečenie rodiny po finančnej stránke, ako aj starostlivosť o maloletých, zabezpečovanie ich potrieb zostal na matke. Rodičia sú vzájomne odcudzení. Matka sa v manželstve dlhodobo necítila komfortne a hlavne si uvedomila, že s takýmito emóciami nechce prežiť zvyšok života. Svoje rozhodnutie podať návrh na rozvod manželstva prehodnocovala hlavne kvôli spoločným deťom a dospela k záveru, že práve rozvod manželstva bude aj v najlepšom záujme maloletých. Dňa XX.XX.XXXX otec opustil spoločnú domácnosť a vrátil sa do L. a P., teda rodičia od tohto dátumu ani netvoria spoločnú domácnosť. H. trpí ochoreniami, ktoré vyžadujú zvýšené výdavky na dieťa. Výdavky na maloletých preto nie sú štandardné, porovnateľné s výdavkami u iných maloletých detí obdobného veku, životnej úrovne a štandardu. Rodičia sa nedokázali dohodnúť na úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom formou rodičovskej dohody. Faktickú starostlivosť o maloleté deti dlhodobo zabezpečuje matka. Deti spolu s matkou bývajú, matka sa stará o maloletých tak po finančnej stránke, ale aj po stránke zabezpečenia ich zdravého vývoju. Otec neprispieva na výživu svojich detí. Matka príjem otca nepozná. Matka je zamestnaná v spoločnosti R. M. U., U. XX/X, XXX XX L. a jej mesačný príjem v čistom predstavuje sumu X XXX eur. H. s maloletými deťmi býva v byte na ulici A. D. X v L.. H. náklady na predmetný byt matka vyčíslila vo výške XXX,- € nasledovne: vo výške XXX,- € na poplatky súvisiace s užívaním bytu, fond opráv; vo výške XXX,- € na hypotekárny úver; vo výške XX,- € na elektrinu; na plyn vo výške X,- €; vo výške XX,- € internet a TV. X. na maloletú C. sú zvýšené o jej záujmové aktivity - sólový spev, G. folklórny súbor P.. H. trpí intoleranciou na bielkovinu kravského mlieka, čo si vyžaduje úpravu jej stravovania a zvýšené výdavky na stravu maloletej. H. výdavky na maloletú C. vo výške XXX,XX eura pozostávajú z týchto položiek záujmové činnosti, sólový spev vo výške XX,- eur; detský folklórny súbor P. XX,- eur; zvýšené výdavky na stravu maloletej - strava vo výške XXX,- eur; oblečenie a obuv vo výške XX,- € a školské potreby vo výške XX,- €; oblečenie pre záujmové činnosti vo výške XX,- €; kozmetika, drogéria XX,- €; lekárne vo výške XX,- €; voľnočasové aktivity, škola v prírode, výlety škola XX,- €; B. XX,- €; poisťné NN XX,- €; náklady na bývanie XXX,XX eura; mobilný telefón vo výške XX,- €; hračky XX,- €. H. Z. vo februári XXXX bolo diagnostikované ochorenie G. H. - V. 1. H. okrem režimovej liečby spočívajúcej v kontrole stravy a pohybovej aktivity, je zároveň aj pod medikamentóznou liečbou. H. napriek svojmu ochoreniu je aktívnym hráčom futbalu. Je registrovaný hráč v L. kategória N O. klub J.. E. futbalová aktivita si vyžaduje značné výdavky spojené s návštevou rôznych turnajov, presunmi na turnaje a pod. H. výdavky na maloletého Z. vo výške XXX,XX eura pozostávajú z týchto položiek: záujmové činnosti, futbal FC J. vo výške XX,- €; výdavky na športové turnaje, štartovné, pohonné hmoty, futbalový M. XX,- €; zvýšené výdavky na stravu maloletého spojené G. H. vo výške XXX,- €; oblečenie a obuv vo výške XX,- €; školské potreby vo výške XX,- €; oblečenie pre záujmové činnosti vo výške XX,- €; kozmetika, drogéria vo výške XX,- €; prúžky do glukomera vo výške XX,- €; senzor na meranie hladiny cukru v krvi vo výške XX,- €; voľnočasové aktivity, škola v prírode, výlety škola vo výške XX,- €; B. vo výške XX,- €; poisťné NN vo výške XX,- €; náklady na bývanie vo výške XXX,XX,- €; mobilný telefón XX,- €; hračky XX,- €. Y. starostlivosť o obe maloleté deti zabezpečuje matka

maloletých detí. Z hľadiska dočasného a čiastočného materiálneho zabezpečenia maloletého dieťaťa je taktiež potrebné uložiť otcovi povinnosť platiť výživné v nevyhnutnom rozsahu tak, aby boli pokryté aspoň niektoré potreby maloletých detí, ktoré matka nemá z čoho plnohodnotne uspokojovať. S. neprispieva na výživu maloletých vôbec. G. XX. XX. XXXX otec opustil spoločnú domácnosť a vrátil sa do L. a P.. Matka požiadala otca aby na výživu maloletých detí prispieval, ale otec túto jej požiadavku ignoruje do dnešného dňa. Na základe vyššie uvedeného, s poukázaním na právo dieťaťa na primeranú životnú úroveň, zodpovedajúcu jeho veku, neustálemu vývoju, zdravotnému stavu, ako i všetkým ostatným odôvodneným potrebám, nie je ďalej žiaduce, aby platenie resp. fakticky jeho neplatenie, nakoľko výživné neplatí, výživného zostávalo na svojvôli samotného otca, následkom čoho by tak došlo k ohrozeniu ekonomickej, materiálnej i existenčnej životnej úrovne maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa nemôže byť až do právoplatného skončenia konania vo veci samej odkázané na uspokojovanie jeho odôvodnených potrieb iba zo strany matky. Nariadením neodkladného opatrenia sa zabráni tomu, aby výška výživného a frekvencia jeho plnenia bola ponechávaná na svojvôli otca. Z obsahu samotného návrhu jednoznačne a nepochybne vyplýva preukázateľná danosť hmotnoprávneho a v nadväznosti na to i procesného nároku matky, ale predovšetkým maloletého dieťaťa - C. a Z., v konkretizácii podmienok dôvodnosti tohto nároku, ktorému sa má poskytnúť dočasná ochrana, ako aj potreba dočasnej úpravy pomerov formou neodkladného opatrenia, ktorým by maloletému dieťaťu bola poskytnutá dočasná právna istota stanovením nároku na provizórne výživné. Y. na uvedené matka žiada o nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle ňou žiadaného petitu.

5. K návrhu matka pripojila tieto listinné dôkazy: plnomocenstvo na zastupovanie; sobášny list rodičov; rodný list maloletého dieťaťa: C. D., nar. XX.XX.XXXX a rodný list maloletého dieťaťa Z. D., nar. XX.XX.XXXX.

6. Lustráciou poručenských spisov tunajšieho súdu bolo zistené, že na tunajšom súde je vedené konanie na návrh matky vo veci samej, ktorou je konanie o rozvod manželstva a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode manželstva, a to pod sp. zn. 22P 89/2020.

7. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku /ďalej len CMP/ na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 324 ods. 1, 2, 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok /ďalej len CSP/ účinný od 01.07.2016 pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení môže súd na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd. Neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

12. Podľa § 329 ods.1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

15. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

16. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

17. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

18. Cieľom neodkladných opatrení je provizórna (dočasná) úprava pomerov účastníkov konania s cieľom umožniť ničím nerušené rozhodovanie vo veci samej. Dočasné rozhodnutie nie je rozhodnutím vo veci samej a môže slúžiť aj ako záruka efektívnosti budúceho núteného výkonu súdneho rozhodnutia. Účelom tohto inštitútu je rýchla a dočasná úprava právnych pomerov účastníkov. To však neznamená, že ho súd môže vydať len na základe tvrdení navrhovateľa, bez osvedčenia aspoň základných skutočností, ktoré by umožnili prijať záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana.

19. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť aspoň osvedčený. Osvedčenie (na rozdiel od dokázania) znamená, že súd pomocou ponúknutých dôkazných prostriedkov zisťuje najvýznamnejšie skutočnosti (teda nie všetky rozhodujúce skutočnosti). Pri ich zisťovaní nemusí dbať na všetky formalities, ako je to pri dokazovaní; postačuje, že osvedčená skutočnosť sa mu vzhľadom na všetky okolnosti javí ako nanajvyš pravdepodobná. Pri nariadení neodkladného opatrenia teda súd poskytne oprávnenému účastníkovi dočasnú ochranu, prípadne zabraňuje ďalšiemu zhoršovaniu jeho postavenia aj za cenu, že skutočný stav veci nie je ešte náležite zistený, a teda, že subjektívne právo ani jemu zodpovedajúca povinnosť nie sú celkom nepochybné. Dočasnou úpravou urobenou vo forme neodkladného opatrenia sa preto neprejudikujú práva a povinnosti účastníkov ani posúdenie právneho vzťahu medzi nimi. Znamená to, že obsahom dočasnej úpravy v neskoršom konaní nie je súd viazaný a môže rozhodnúť inak.

20. Neodkladné opatrenie súd vydá vtedy, ak má preukázané, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad, t. j. keď je priamo ohrozená jeho výživa alebo keď musí byť okamžite vyňaté z doterajšieho výchovného prostredia, prípadne, ak ide o iné dôležité záujmy.

21. Účelom neodkladných opatrení vo veciach maloletých je poskytnutie preventívnej ochrany ich právam a záujmom ešte pred ich porušením či ohrozením. Všeobecné zásady charakterizujúce inštitút neodkladného opatrenia sa vzťahujú aj na konanie vo veciach maloletých, v ktorom sú súdy povinné prioritne chrániť záujmy maloletých detí a prioritne poskytnúť zvýšenú ochranu ich právam. V konaní starostlivosti súdu o maloleté deti pri nariadení neodkladného opatrenia je súd v záujme maloletého dieťaťa povinný starostlivo uvážiť, či sú pre také opatrenie splnené všetky zákonné podmienky. Pre súd je prioritou záujem maloletého dieťaťa a vytvorenie stavu spravodlivej rovnováhy medzi záujmom dieťaťa a jeho rodičmi, pričom zvláštny význam sa kladie na záujem dieťaťa, ktorý má mať prednosť pred záujmom rodiča a neumožňuje rodičovi vynútiť si také opatrenia, ktoré by ohrozovali zdravie a rozvoj dieťaťa.

22. Súd konštatuje, že rodičia maloletých detí sú manželia, nežijú v spoločnej domácnosti v zmysle tvrdenia matky od XX.XX.XXXX, keď otec opustil spoločnú domácnosť a presťahoval sa do L. a P.. Obe maloleté deti zostali žiť s matkou, ktorá zabezpečuje ich osobnú starostlivosť a otec sa podľa vyjadrenia matky na výžive maloletých detí nepodieľa.

23. V danom prípade ide deti vo veku 10 a 8 rokov, ktoré si plnia povinnú školskú dochádzku. Súd má za preukázaný aktuálny stav v rodine - rodičia ukončili svoje vzájomné spolužitie po tom, čo sa otec odsťahoval zo spoločnej domácnosti. Otec v zmysle vyjadrenia matky doposiaľ na výživu maloletých detí neprispieva.

24. Čo sa týka návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia určením výživného na každé maloleté dieťa, táto časť jej návrhu spĺňa v čase rozhodovania súdu o tomto návrhu podmienky podľa § 366 CMP. Z obsahu návrhu vyplýva, že rodičia nežijú v spoločnej domácnosti dlhší čas (13.06.2020), otec na výživu maloletých detí neprispieva.

25. Neodkladným opatrením možno v súlade s platným Civilným mimosporovým poriadkom nariadiť rodičovi platiť výživné v nevyhnutnej miere. Uvedeným zákonným ustanovením (§ 366 CMP) mal zákonodarca na mysli uloženie povinnosti rodičovi, ktorého zákonná vyživovacia povinnosť nebola

doposiaľ súdnym rozhodnutím upravená, platiť výživné v takej miere, aby výživa dieťaťa nebola žiadnym spôsobom ohrozená, pričom uvedené ustanovenie má slúžiť na ochranu záujmov maloletého dieťaťa a nie rodiča. Vo veciach starostlivosti o maloleté deti je povinnosťou súdu sledovať v prvom rade záujem maloletého dieťaťa. Z obsahu návrhu vyplýva, že rodičia sú manželia, avšak nežijú v spoločnej domácnosti, inú vyživovaciu povinnosť nemajú, obaja sú v produktívnom veku, matka je zamestnaná v spoločnosti R. M. U., a.s., otec nie je evidovaný v B. registri, v obchodnom registri SR a ani v R. poisťovni, v zmysle vyjadrenia matky. odkedy matka v marci XXXX nastúpila do práce, otec nepracoval.

26. Neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere. Výživné v nevyhnutnej miere má však slúžiť len na zabezpečenie tých najnevyhnutnejších potrieb dieťaťa, ide o prežitie dieťaťa. Z návrhu matky vyplýva, že otec v súčasnosti na výživu maloletých detí neprispieva finančne ani materiálne. Vzhľadom na okolnosti prípadu výživa maloletých môže byť potenciálne ohrozená bez uloženia povinnosti otcovi platiť na ich výživu v rozsahu zodpovedajúcom v nevyhnutnej miere.

27. V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia sa spravidla dokazovanie nevykonáva, súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Neodkladné opatrenie vychádza z pomerov a okolností, ktoré existujú v čase rozhodovania. V posudzovanom prípade existuje potreba nariadenia neodkladného opatrenia uložením povinnosti otcovi prispievať na výživu maloletej C. a maloletého Z.. R. poukazuje na to, že neodkladným opatrením možno v súlade s ustanovením § 366 CMP nariadiť rodičovi platiť výživné v nevyhnutnej miere. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle CSP je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa. Súd prihliadal na skutočnosti, že matka s otcom maloletých nežijú v spoločnej domácnosti, otec príspevky na maloleté deti nerealizuje. Pokiaľ otec neprispieva na výživu maloletých, je dôvod na neodkladnú úpravu pomerov. Súd zdôrazňuje, že rodičia sú povinní prispievať na výživu svojich maloletých detí, ktoré nie sú schopné sa samé živiť. Vyživovacia povinnosť má prednosť pred akýmkoľvek inými pohľadávkami.

28. Vzhľadom na existujúcu situáciu vznikla a pretrváva potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania na zabezpečenie ochrany práv a právom chránených záujmov maloletej C. a maloletého Z., ktorých záujmom je v tomto prípade aj pomerné zabezpečovanie ich výživy aj zo strany otca tak, aby boli pokryté ich nevyhnutné potreby výživným v nevyhnutnej miere. Y. povinnosť rodičov k ich maloletému dieťaťu je ich zákonnou povinnosťou od narodenia dieťaťa, ktorú si musia plniť bez ohľadu na ich ostatné výdavky. F. si nariadenie neodkladného opatrenia vyžaduje aj záujem oboch maloletých detí, súd návrhu matky v tejto časti vyhovel a zaviazal otca neodkladným opatrením platiť výživné v nevyhnutnej miere v sume XXX,- eur mesačne na maloletú C. a XXX,- eur na maloletého L. (s ohľadom na vek dieťaťa, všeobecné poznatky o cenách tovarov a služieb a primeranosti ich obvyklej spotreby pre dieťa v určitom veku, za zohľadnenia ich matkou uvádzaného zdravotného stavu) počnúc dňom nariadenia neodkladného opatrenia. S ohľadom na vek dieťaťa, súdom určené výživné zodpovedá rozsahu v nevyhnutnej miere. Y. sa určuje v nevyhnutnej miere a je určené len na uspokojovanie základných životných potrieb oprávneného, pričom nie je rozhodujúce, že povinný je schopný platiť výživné aj vo väčšom rozsahu. Na vydanie takéhoto rozhodnutia postačuje osvedčenie, že osoba povinná poskytovať výživné je rodičom a osvedčenie schopností a možností povinného.

XX. Ako už súd uviedol, vyživovacia povinnosť rodičov k ich maloletým deťom je ich zákonnou povinnosťou od narodenia detí, ktorú si musia plniť bez ohľadu na ich ostatné výdavky. (R. dáva do pozornosti rodičom, že každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške XX % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime. Tzv. minimálne výživné je vo výške 28,79 eura). Výživné sa určuje v nevyhnutnej miere a je určené len na uspokojovanie základných životných potrieb oprávneného, pričom nie je rozhodujúce, že povinný je schopný platiť výživné aj vo väčšom rozsahu. Na vydanie takéhoto rozhodnutia postačuje osvedčenie, že osoba povinná poskytovať výživné je rodičom a osvedčenie schopností a možností povinného. V konaní o nariadenie neodkladného opatrenia sa spravidla dokazovanie nevykonáva, súd nemusí zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie.

Neodkladné opatrenie vychádza z pomerov a okolností, ktoré existujú v čase rozhodovania. Súd poukazuje na to, že neodkladným opatrením možno v súlade s ust. § 366 CMP nariadiť rodičovi platiť výživné v nevyhnutnej miere. Podľa ust. CMP ako prostriedok na ochranu záujmu maloletých slúži práve inštitút neodkladného opatrenia. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle CSP je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa, čo matka v konaní riadne preukázala a osvedčila. Súd zdôrazňuje, že rodičia sú povinní prispievať na výživu svojich maloletých detí, ktoré nie sú schopné sa samé živiť. Vyživovacia povinnosť má prednosť pred akýmikoľvek inými pohľadávkami.

30. Na základe vyššie uvedených skutočností rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a vo zvyšku návrh zamietol. Vo veci samej súd vykoná potrebné dokazovanie a až na základe výsledkov dokazovania, ktoré prekračuje rámec neodkladného opatrenia, rozhodne vo veci samej.

31. O trovách konania rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v troch vyhotoveniach.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy /§ 125 ods. 3 CSP/.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované /všeobecné náležitosti podania/. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha /odvolací návrh/. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa zák. č. 233/1995 Z.z. O súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, alebo návrh na súdny výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 383 a nasl. CMP.