

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 74PP/5/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010051
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mičková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124010051.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom C. XXX/X, D., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dubnica nad Váhom, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, samosudkyňou JUDr. Dagmar Mičkovou, na verejnom zasadnutí konanom v Dubnici nad Váhom dňa 15.03.2024, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/114/2018 zo dňa 05.04.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To/61/2019 zo dňa 30.05.2019 a rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/93/2017 zo dňa 15.11.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/51/2020 zo dňa 29.06.2021.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona sa odsúdenému u r č u j e skúšobná doba v trvaní 4 (štyri) roky a súčasne sa n a r i a d ť u j e probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 2 (dva) roky a zároveň sa odsúdenému u k l a d a j ú na čas probačného dohľadu povinnosti a obmedzenia, a to

- podľa § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona príkaz zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

Dňa 11.01.2024 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý bol odôvodnený tým, že už vykonal dve tretiny z uložených trestov odňatia slobody a radikálne sa počas výkonu trestu odňatia slobody polepšil a chce viesť po prepustení riadny život.

Zo skráteného výpisu klienta a z oboznámených rozhodnutí vyplynulo nasledovné:

Rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/114/2018 zo dňa 05.04.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 4To/61/2019 zo dňa 30.05.2019 bol odsúdenému, podľa § 245 ods. 1 zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 roky a 8 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia s nástupom od 20.05.2018 do 19.01.2023. Rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T/93/2017 zo dňa 15.11.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/51/2020 zo dňa 29.06.2021 bol odsúdenému uložený súhrnný trest odňatia slobody 4 roky a 8 mesiacov, a to pre zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a trest odňatia slobody nastúpil dňa 19.01.2023 a predpokladaný koniec trestu je 07.02.2027. Bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plynie odo dňa 27.12.2023.

Z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 23.01.2024 vyplynulo, že správanie a vystupovanie odsúdeného je z dlhodobého hľadiska na požadovanej úrovni, ústavný poriadok, ako aj pokyny a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje. V ústave Bystrica začal dňa 30.05.2019 vykonávať trest v strednom stupni stráženia. Dňa 11.06.2019 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica. Vo voľnom čase sa venoval športovým aktivitám, vychádzky využíval, čítal dostupnú literatúru, počúval rozhlas a sledoval televíziu. Neboli zaznamenané žiadne konflikty. Pracovne nebol zaradený, vykonával čistiace a upratovacie práce na ubytovni. Formou telefonovania, korešpondencie a videonáštiev sa kontaktoval s primárnou rodinou. Dňa 27.10.2021 bolo Okresným súdom Banská Bystrica vydané uznesenie o určení spoločného spôsobu výkonu trestu, ktorým preradený do minimálneho stupňa stráženia. Dňa 16.11.2021 bol premiestnený do ÚVTOS Dubnica nad Váhom. Po absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený do diferenciacnej skupiny B. Adaptácia prebehla bez problémov. Jeho správanie má počas celého výkonu stabilný charakter. Je slušný, bezkonfliktný, dodržiava všetky pokyny. Má kritický náhľad na svoje konanie, plne si uvedomuje svoju vinu. Svoj voľný čas trávi zmysluplne, zúčastňuje sa spoločných aktivít, číta, športuje, zúčastňuje sa vychádzok. Odsúdený je zaradený do práce na pracovisku Kuchyňa AB. Za príkladné plnenie pracovných povinností bol 3-krát odmenený. Do činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa zapája pravidelne, vykonáva čistiace práce. Odsúdený udržiava pravidelný kontakt prevažne s matkou, otčimom, sestrou a strýkami, a to formou korešpondencie, telefonovania a návštev. Doteraz bol 6-krát disciplinárne odmenený, jedenkrát za rozvoj osobnosti, dvakrát za plnenie programu zaobchádzania, trikrát za pracovné povinnosti. Disciplinárne potrestaný nebol. Bolo mu udelené dvakrát voľno, ktoré využil na kultúrne a športové podujatie. Stanovený program zaobchádzania plní vo všetkých bodoch. Diagnostickým nástrojom CRA bolo riziko recidívy trestnej činnosti vyhodnotené ako stredné.

Záverom hodnotenia ústav konštatuje, že jeho podmiennečné prepustenie odporúča s dohľadom.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ, vrátane vyššie uvedených odsúdení, už 5-krát súdne trestaný, a to pre rôznorodú trestnú činnosť (opakovane pre trestný čin výtržníctva a poškodzovania cudzej veci), za čo mu boli ukladané podmiennečné tresty odňatia slobody a bol mu uložený vo veci Okresného súdu Zvolen 5T/38/2017 aj nepodmiennečný trest 6 mesiacov.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí navrhol, aby súd návrh odsúdeného zamietol, a to vzhľadom na nesplnenie materiálnych podmienok, teda záruku, že v budúcnosti povedie riadny život. Vo výkone trestu bol už v roku 2017 a po výstupe z tohto trestu sa o pol roka znova dopustil trestnej činnosti, a to omnoho závažnejšej, kedy spáchal zločin nedovoleného ozbrojovania. Vzhľadom na charakter tejto trestnej činnosti, nedáva odsúdený záruku, že povedie riadny život, a aj v hodnotení ústavu je riziko recidívy trestnej činnosti hodnotené ako stredné a resocializačná prognóza ako menej priaznivá.

Odsúdený na verejnom zasadnutí trval na prejednaní návrhu. Uviedol, že má zabezpečené bývanie a zamestnanie, má rodinu, ktorá ho podporuje. Na otázku súdu, prečo sa dopúšťal trestnej činnosti uviedol, že bol mladý, bola to mladícka nerozvážnosť a dnes sa na to pozerá úplne inak, bolo to jeho osobné zlyhanie. Uviedol, že ľutuje trestnej činnosti, sedí niekoľko rokov a je dostatočne poučený.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona môže súd odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej

republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu a hodnotením rizika resocializačnej prognózy, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov, vyžiatými rozsudkami, zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež bola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh bol s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný. Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uložených, nariadených a vykonávaných trestov odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje schopnosť viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade sa táto podmienka tiež javila ako splnená, keď súd prihliadol na vysoko kladné hodnotenie ústavu a skutočnosť, že odsúdený plní stanovený program zaobchádzania vo všetkých bodoch.

Splnená podľa súdu bola aj tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia zvýšeného rizika jeho recidívy. V tejto súvislosti súd poukazuje, že z hodnotenia ústavu síce vyplýva, že resocializačná prognóza je hodnotená ako stredná, avšak pozitívom je odhodlanie odsúdeného viesť riadny život a začleniť sa do spoločnosti. Toto odhodlanie vyplýva aj z jeho aktivít počas výkonu trestu (pravidelná účasť na akciách organizovaných ústavom, pracovná činnosť vo viacerých smeroch i sektorom v rámci kultúrno-osvetovej činnosti). Hoci bol odsúdený v minulosti opakovane súdne trestaný, tak v jeho prípade je podľa názoru súdu potrebné prihliadnuť na sociálne zázemie odsúdeného v prípade jeho podmiennečného prepustenia, ktoré mu poskytne jeho rodina. Odsúdený udržiava s rodinou aktívny kontakt a rodina ho podľa hodnotenia ústavu podporuje. Okrem toho odsúdený podľa hodnotenia ústavu deklaruje snahu o nápravu a k svojej trestnej činnosti prezentuje kritický postoj, vinu priznáva v celom rozsahu. Súd poukazuje na skutočnosť, že výkon trestu odňatia slobody je u odsúdeného takmer ukážkový aj s poukazom na jeho nízky vek a dobu, po ktorú už v danom čase vykonáva trest odňatia slobody. Mal tiež povolené vychádzky, ktoré využil na kultúrne a športové podujatie, ktoré prebehli bez problémov. Súd mal z vykonaného dokazovania a zo skutkov, za ktoré bol odsúdený za to, že v jeho prípade sa jednalo o mladícku nerozvážnosť a plne si uvedomil zodpovednosť za svoje konanie. V čase kedy sa dopustil týchto trestných činov mal 22 rokov.

Súd konštatuje, že riziko recidívy nemožno u odsúdeného vylúčiť, ale je výrazne eliminované odhodlaním odsúdeného viesť po podmiennečnom prepustení riadny život, ako aj priaznivým rodinným zázemím.

Súd vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a tiež s prihliadnutím na charakter spáchanej trestnej činnosti, pre ktorý odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ako aj na ústav, v ktorom vykonáva uložený trest odňatia slobody – bol preradený do minimálneho stupňa stráženia, dospel k záveru, že u odsúdeného bola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Z uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko po dôslednom zvážení spĺňa odsúdený podľa názoru súdu zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie. Súčasne súd určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky, ktorú vzhľadom na zostávajúcu dobu výkonu trestu odňatia slobody, ale aj vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného, považoval za dostatočnú, a s prihliadnutím aj na odporúčanie ústavu a na trestnú minulosť odsúdeného, súd nariadil nad odsúdeným probačný dohľad v trvaní dvoch rokov s uložením povinnosti zamestnať sa alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.