

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 8Co/36/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7619206172  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hricová  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2020:7619206172.2

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Agnesy Hricovej a členov senátu JUDr. Ludviky Bodnárovej a JUDr. Moniky Géciovej, PhD. v právnej veci G. F. nar. XX.X.XXXX bývajúcej v F.F. O. X. na S. ul. č. XX v konaní o prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení o odvolaní umiestnenej proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves z 16.1.2020 č.k. 3Pu/15/2019-31 takto

### rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie napadnutým uznesením zastavil konanie podľa § 161 ods. 2 CSP z dôvodu, že hospitalizácia umiestnenej bola ukončená.
2. Proti tomuto uzneseniu podala v zákonnej lehote odvolanie umiestnená, ktoré vzala v celom rozsahu späť podaním zo dňa 10.7.2020.
3. Podľa § 369 ods. 1 CSP doiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Podľa odseku 2 ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania. Podľa odseku 3, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.
4. Z dôvodu späťvzatia odvolania umiestnenou, o ktorom nebolo doposiaľ rozhodnuté, odvolací súd v súlade s citovaným ust. § 369 ods. 3 CSP odvolacie konanie zastavil.
5. Toto rozhodnutie senát prijal v pomere hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 zák.č. 160/2015 Z.z.).

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Uvedená povinnosť neplatí, ak je:

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,

b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolanie nie je prípustné proti rozsudku, ktorým sa vyslovilo, že sa manželstvo rozvádza, že je neplatné alebo že nie je a proti uzneseniu v konaní o návrat maloletého do cudziny vo veciach neoprávneného premiestnenia alebo zadržania.