

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 9Pc/9/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1717203560
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Lapšanská
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1717203560.19

Uznesenie

č. k.: 9Pc/9/2017-

Okresný súd Pezinok v spore žalobkyne: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. C. D. XX, B. E., zastúpenej advokátom: JUDr. Roman Klimek, so sídlom Radničné námestie 5, Pezinok, proti žalovanému: A. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, H., zastúpenému advokátkou: JUDr. Milota Klemaničová, so sídlom Dr. Bokesa 17, Pezinok, o vyporiadanie BSM, takto

rozhodol:

č. k.: 9Pc/9/2017-

Uznesenie č. k.: 9Pc/9/2017-672 zo dňa 26.07.2021 sa mení tak, že žalovaný je povinný zaplatiť súdny poplatok za podané odvolanie vo výške 2,50 €, do 10 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

č. k.: 9Pc/9/2017-

1 Uznesením č. k. 9Pc/9/2017-672 zo dňa 26.07.2021 súd vyzval žalovaného na zaplatenie súdneho poplatku za odvolanie vo výške 66,- €. Súdny poplatok vyrubil podľa § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb.

2 Krajský súd v Bratislave uznesením č. k. 8CoP/2/2021-736 zo dňa 31.01.2023 odvolanie odmietol. V odôvodnení okrem iného uviedol, že vzhľadom na obsah odvolania a napadnutého uznesenia však odvolací súd nad rámec uvedeného (vzhľadom na viacero zjavných pochybení pri vyrubení poplatku napadnutým uznesením) dáva do pozornosti súdu prvej inštancie ustanovenie § 12 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, podľa ktorého ak vydá súd nesprávne rozhodnutie o poplatkovej povinnosti, takéto rozhodnutie zruší alebo zmení aj bez návrhu. Vyrubenie súdneho poplatku žalovanému v sume 66 eur podľa položky 6 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov („poplatok zo žaloby na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov“) totiž celkom zjavne nezohľadňuje obsah odvolania žalovaného zo dňa 12.07.2021, podaného jednoznačne iba do výroku o trovách konania rozsudku súdu prvej inštancie č.k. 9Pc/9/2017-628 zo dňa 28.06.2021). Navyše, súd prvej inštancie rozdielne od uloženej výšky súdneho poplatku v napadnutom uznesení odkazoval na už neaktuálne ustanovenie § 6 ods. 1 veta druhá Zákona o súdnych poplatkoch (účinné do 31.12.2019), podľa ktorého „ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur a poplatok za dovolanie 10 eur“, hoci v čase podania odvolania žalovaného výška súdneho poplatku za takéto odvolanie vyplývala z Položky 15a Sadzobníka súdnych poplatkov.

3 Podľa § 6 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), ak sa úkony a konania vykonávajú na základe podania podaného elektronickými prostriedkami alebo prostredníctvom jednotného kontaktného miesta alebo integrovaného obslužného miesta a ak tento zákon pri jednotlivých položkách sadzobníka neustanovuje inak, sadzba poplatku vo veciach týkajúcich sa obchodného registra je 50% z pevnej sumy ustanovenej v sadzobníku a sadzba poplatku v iných veciach je 50% zo sadzby poplatku ustanovenej v sadzobníku, znížená najviac o 70 eur. Ak sú súčasťou podania prílohy, ktoré sa podľa osobitného predpisu^{4c}) prikladajú k návrhu, uplatní sa prvá veta len vtedy, ak sú tieto prílohy v elektronickej podobe; na zníženie sadzby poplatku nemá vplyv skutočnosť, že návrh na zápis nie je predložený spolu s prílohami, k vydaniu ktorých dôjde až po doručení podania jednotnému kontaktnému miestu alebo integrovanému obslužnému miestu.

4 Podľa § 12 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, ak vydá súd nesprávne rozhodnutie o poplatkovej povinnosti, takéto rozhodnutie zruší alebo zmení aj bez návrhu.

5 Podľa § 14 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

6 Podľa položky 15a sadzobníka súdnych poplatkov tvoriaceho prílohu zákona o súdnych poplatkoch, za podanie odvolania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba 5 eur.

7 Z obsahu spisu súd zistil, že v predmetnom uznesení došlo k vyrubeniu súdneho poplatku v nesprávnej výške. Žalovaný podal odvolanie proti rozsudku, avšak iba do výroku o trovách konania. Keďže odvolanie nesmerovalo voči rozhodnutiu vo veci samej, mal súd vyrubiť súdny poplatok podľa položky 15a sadzobníka súdnych poplatkov v sume 5,- €, pričom tento v zmysle § 6 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch bolo potrebné znížiť o 50%, keďže odvolanie bolo podané elektronicke so zaručeným elektronickým podpisom. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd zmenil uznesenie o vyrubení súdneho poplatku v nesprávnej výške tak, že uložil žalovanému povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 2,50 € tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

8 Vzhľadom na to, že žalovaný dňa 05.02.2024 uhradil súdny poplatok vo výške 66,- €, o vrátení preplatku súd rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia samostatným rozhodnutím, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

č. k.: 9Pc/9/2017-

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.