

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 3T/133/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818010700  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3818010700.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Noemou Turanovičovou v trestnej veci obvineného O. I., stíhaného pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona a iné, takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 290 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 281 odsek 2 Trestného poriadku a § 215 odsek 2 písmeno c) Trestného poriadku

zastavuje trestné stíhanie

proti obvinenému O. I., R.. XX.X.XXXX, T. D. N., R. D. B. U. D., F. T. XXXX//XX, D. Č. XX, N., Č. W., štátny občan Slovenskej republiky, pre skutok kvalifikovaný v obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 29.10.2018 sp. zn. 1Pv 170/14/3307, podanej na Okresný súd Prievidza dňa 6.11.2018, ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, ktorý mal spáchať tak, že

· dňa 31.1.2014 o 18:15 hodine v Prievidzi, na Ulici T. C. Č. XX, v priestoroch pohostinstva Koruna, poškodeného Ing. K. J. odzadu chytil ľavou rukou za jeho pravé rameno, otočil ho k sebe a ľavou päsťou ho 3-krát udrel do tváre, v dôsledku čoho Ing. K. J. spadol na zem, kde ho 1-krát udrel kovovou stoličkou do chrbta a 5-krát ho udrel päsťou do oblasti rebier, čím mu spôsobil pomliaždenie hrudníka obojstranne, zlomeninu nosnej kosti, tržno-zmliaždenú ranu nosa a pomliaždenie chrbta v pravej hrudnej a driekovej oblasti so sťažnením obvyklého spôsobu života v trvaní 4 týždne,

pretože o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 6.11.2018 prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza podal tunajšiemu súdu obžalobu na obvineného O. I. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 290 odsek 1 Trestného poriadku ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností, odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhanie podľa § 281 odsek 1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhanie podľa § 283 odsek 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 281 odsek 2 Trestného poriadku súd môže staviť trestné stíhanie aj vtedy, ak zistí na hlavnom pojednávaní niektorý z dôvodov uvedených v § 215 odsek 2 alebo 3 Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 2 Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak

a) je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený, alebo

b) o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté disciplinárne iným orgánom alebo orgánom príslušným na konanie o priestupku alebo o inom správnom delikte, cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce,

c) o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Okresným súdom bolo iniciované prevzatie trestného stíhania obvineného O. I. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, pre vyššie uvedený skutok, príslušnými justičnými orgánmi Českej republiky.

Okresní státní zastupitelství Plzeň - město rozhodnutím sp. zn. 1ZM 57/2019 zo dňa 25.4.2019 rozhodlo o prevzatí občana Slovenskej republiky O. I. pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Uznesením samosudkyne Okresného súdu Plzeň - mesto sp. zn. 2T/109/2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.11.2019, bolo podľa § 314c odsek 1 písmeno b) Trestného rádu a § 172 odsek 2 písmeno a) Trestného rádu trestné stíhanie obvineného O. I. pre skutok, ktorého sa podľa obžaloby Okresného státního zastupitelství Plzeň - město zo dňa 29.10.2019, sp. zn. 1ZT 470/2019, dopustiť tým, že na Slovensku v meste Prievidza dňa 31.1.2014 v dobe okolo 18:15 hodine, na adrese T. C. Č. XX, v salónku reštaurácie Koruna, fyzicky napadol poškodeného Ing. K. J. tak, že ho zozadu chytil ľavou rukou za jeho pravé rameno, otočil ho k sebe a ľavou päťou ho 3-krát udrel do tváre, v dôsledku čoho Ing. K. J. spadol na zem, kde ho 1-krát udrel kovovou stoličkou do chrbta a 5-krát do udrel päťou do oblasti rebier, čím mu spôsobil pomliaždenie hrudníka obojstranne, zlomeninu nosnej kosti, tržno-zmliaždenú ranu nosa a pomliaždenie chrbta v pravej hrudnej a driekovej oblasti so sťažnením obvyklého spôsobu života v trvaní 4 týždne, čím mal spáchať prečin ublíženia na zdraví podľa § 146 odsek 1 Trestného zákoníku zastavené, pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu vedľa trestu, ktorý pre iný čin bol obvinenému už uložený. Z odôvodnenia predmetného uznesenia, okrem iného, vyplýva, že obvinený bol trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp. zn. 22T/175/2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 15.2.2013, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/8/2014 zo dňa 30.1.2014 bol zrušený výrok o vine a treste a bol obvinený uznaný vinným z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2, sčasti podľa písmena f), sčasti podľa písmena c) Trestného zákona, pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, 2 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený spoločný, úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 17 mesiacov. Krajský súd v Plzni dňa 29.8.2016 pod sp. zn. 1T/8/2016 rozhodol, že trestný rozkaz Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/8/2014 sa uznáva na území Českej republiky a uložený trest sa vykoná vo väznici s dozorom. Tento trest obvinený vykonal dňa 3.12.2016. Krajský súd v Plzni dňa 31.7.2017 pod sp. zn. 1T/11/2017 rozhodol, že

1/ uznáva na území Českej republiky rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 26.1.2005 sp. zn. 2T/59/04, ktorým bol obvinený v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín sp. zn. 3To/43/2005 uznaný vinným z trestného činu nedovolenej výroby a držby omamných psychotropných látok, jedov a prekurzorov a obchodovanie s nimi podľa § 187 odsek 1 písmeno b), c), d), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 roky, z ktorého výkonu bol uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 2Pp/6/2010 zo dňa 18.2.2010 podmienene prepustený a uznesením zo dňa 16.10.2004 bolo rozhodnuté, že zvyšok trestu vykoná,

2/ obvinený zvyšok trestu vykoná vo väznici s dozorom. Z výkonu trestu bol obvinený prepustený dňa 28.6.2018. Naposledy bol obvinený odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Plzeň - město sp. zn. 1T/96/2018 zo dňa 15.10.2018 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 196 odsek 1 Trestného zákoníku a bol mu uložený podmienenečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so skúšobnou dobou 3 roky a 6 mesiacov za súčasného uloženia dohľadu. Ide teda o trestné stíhanie za skutok spáchaný

v januári 2014, teda viac ako pred 5 rokmi. Za daný trestný čin je možné uložiť trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov až 3 roky. Obvinený v medziobdobí vykonával dva nepodmienečné tresty odňatia slobody v trvaní 17 mesiacov a 15 mesiacov a 18 dní, následne bol odsúdený k podmiennečnému trestu. Súd má za to, že trest, ku ktorému môže toto trestné stíhanie viesť, je aj s ohľadom na dobu, ktorá od jeho spáchania ubehla, bez významu popri treste, ktorý už bol obvinenému uložený a ktorý vykonal.

Ak dožiadaný štát rozhodol, že preberá trestné konanie, nemožno na území Slovenskej republiky pokračovať v trestnom stíhaní obvineného pre trestný čin, pre ktorý bolo trestné konanie odovzdané, alebo nariadiť výkon trestu uloženého pre trestný čin, pre ktorý bolo trestné konanie odovzdané (§ 529 odsek 4 Trestného poriadku).

Trestný poriadok ďalej v § 529 odsek 5 stanovuje, že slovenské orgány môžu v trestnom stíhaní pokračovať alebo nariadiť výkon trestu, ak dožiadaný štát

- a) oznámi, že vo veci nebude konať,
- b) dodatočne odvolá svoje rozhodnutie o prevzatí trestného konania, alebo
- c) oznámi, že v konaní nebude pokračovať.

Z týchto dôvodov s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť v lehote 3 (troch) pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín. Sťažnosť prokurátora má odkladný účinok.