

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 71Ek/1037/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120334098
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Ivanko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120334098.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt U. XXXX/X, XXX XX T., zastúpeného: Mgr. Peter Lindeman, advokát so sídlom Murgašova 86/1, 058 01 Poprad, IČO: 42 239 290 proti povinnému: T. V., nar. XX.XX.XXXX, hlásený pobyt mesto T., XXX XX T., o vymoženie 2 500 Eur s príslušenstvom, o sťažnosti oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 71Ek/1037/2020 zo dňa 13. 07. 2019, takto

rozhodol:

I. Sťažnosť oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 71Ek/1037/2020 zo dňa 13. 07. 2019 **z a m i e t a**.

II. Oprávnený **n e m á** nárok na náhradu trov konania o zamietnutí sťažnosti proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 71Ek/1037/2020 zo dňa 13. 07. 2019.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 07.07.2020 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 2 500 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - platobného rozkazu vydaného Okresným súdom Poprad dňa 03.03.2015, pod sp. zn. 17C/81/2015, ktorý sa stal vykonateľným dňa 14.08.2015.

2. Súd, konajúc vyšším súdnym úradníkom, uznesením sp. zn. 71Ek/1037/2020 zo dňa 13. 07. 2019 návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku zamietol, keď dospel na základe zisteného skutkového stavu právne dospel k záveru, že nakoľko uznesením Okresného súdu Prešov, sp. zn. 2Odk/820/2019, zo dňa 05.12.2019, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 239/2019 dňa 11. 12. 2019, bol vyhlásený na majetok povinného - dlžníka konkurz a predmetná pohľadávka vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz, mala byť uplatnená v konkurze.

3. Proti uzneseniu podal oprávnený včas sťažnosť, ktorú odôvodnil tým, cit.: „Oprávnený s týmto rozhodnutím súdu nesúhlasí a považuje ho za nesprávne. Pokiaľ by súd dôslednejšie zisťoval stav veci ohľadne konkurzného konania na majetok povinného, zistil, by, že dňa 27.02.2020 bol v Obchodnom vestníku 40/2020, v konkurznej veci vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 2Odk/820/2019, vo veci úpadcu Pavel Keďuch, zverejnený oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu. Zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku dňa 27.02.2020 sa konkurz zrušil. V čase podania návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie nebolo a nie je vedené žiadne konkurzné konanie na majetok povinného a nie je tu teda daný dôvod na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie.“ Navrhol preto sťažnosťou napadnuté uznesenie zrušiť.

4. Podľa § 202 ods. 1 druhá veta zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), sudca v exekučnom konaní koná a rozhoduje, ak ide o rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, a o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.

5. Podľa § 250 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne.

6. Po preskúmaní sťažnosti oprávneného proti uzneseniu vyššieho súdneho úradníka dospel súd k záveru, že bola podaná včas, ale je v celom rozsahu nedôvodná. Sudca po preskúmaní napadnutého uznesenia vyššieho súdneho úradníka dospel k záveru, že skutkový stav veci bol zistený správne, z takto zisteného skutkového stavu bol vyvodený správny právny záver, ktorý bol náležitým spôsobom odôvodnený. Sťažnosťou napadnuté uznesenie je tak vo výroku vecne správne. Aj keď sa sudca stotožňuje s dôvodmi uvedenými v napadnutom uznesení a podľa § 202 ods. 2 Exekučného poriadku nemusí rozhodnutie obsahovať odôvodnenie, na zdôraznenie správnosti uvádza dôvody, ktoré viedli k zamietnutiu návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie.

7. Uznesením Okresného súdu Prešov, sp. zn. 2Odk/820/2019, zo dňa 05.12.2019, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 239/2019 dňa 11. 12. 2019, bol na majetok povinného vyhlásený konkurz a zároveň bolo rozhodnuté (štvrtou výrokovou vetou): „IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia“. Súd tak zároveň spolu s vyhlásením konkurzu na majetok dlžníka, dlžníka (povinného) zbavil všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze. Pohľadávka priznaná oprávnenému je podľa súdu dostupných údajov uspokojiteľná iba v konkurze, keď deň vydania platobného rozkazu je pred dňom vyhlásenia konkurzu, oprávnený ani v návrhu, ani v podanej sťažnosti netvrdil, že by išlo o pohľadávku oddlžením nedotknutú. Z uvedených dôvodov tak ani zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku úpadcu (povinného) nemá vplyv na správnosť sťažnosťou napadnutého uznesenia. Je tomu tak preto, že povinný bol zbavený všetkých dlhov. Iná situácia by nastala v prípade zrušenia konkurzu pre nepoctivý zámer dlžníka, uvedená skutočnosť však nebola tvrdená ani preukázaná.

8. Z vyššie uvedených dôvodov sudca podľa § 250 ods. 1 CSP v spojení s § 202 ods. 1 Exekučného poriadku sťažnosť oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 71Ek/1037/2020 zo dňa 13. 07. 2019 vydanému vyšším súdnym úradníkom zamietol, keď sa stotožnil so záverom, že pohľadávka oprávneného je v dôsledku oddlženia povinného nevymáhateľná, a preto bol daný dôvod na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku.

9. O trovách konania v časti rozhodovania o podanej sťažnosti oprávneného rozhodol súd podľa § 262 ods. 2 CSP v spojení s § 255 ods. 1 CSP za použitia čl. 4 ods. 2 CSP tak, že v konaní o oprávneným podanej sťažnosti neúspešný oprávnený nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).

Dovolanie ani dovolanie generálneho prokurátora proti tomuto uzneseniu nie je prípustné (§ 202 ods. 4 Exekučného poriadku).