

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 4T/18/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820010173
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820010173.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou dňa 21.08.2020 v Revúcej vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinení

ml. Q. T., R.. XX. XX. XXXX C. W., trvale bytom I. XXX, okres Revúca,
bez zamestnania,

A. F., R.. XX. XX. XXXX C. W., trvale bytom J. XXX, okres
Revúca, bez zamestnania,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h ,

že

dňa 02. januára 2020 v čase od 00.00 hod. do 01.00 hod., po požívaní alkoholických nápojov a na základe iniciatívy obvineného A. F. v úmysle odcudziť alkohol z neobývaného domu č. XX, C. V. I., v okrese Revúca, ktorý patrí poškodeným S. J., R.. XX.XX.XXXX, O. X. J., R.. XX.XX.XXXX, vzal obvinený A. F. z domu sekeru a baterku na svietenie a prišli k dverám vyššie uvedeného rodinného domu, chceli ich vypáčiť sekerou, čo sa im nepodarilo, následne prešli k zasklenému oknu, ktoré obvinený A. F. poriskom sekery rozbil a obvinený K.. Q. T. ho rukou dorozbíjal, počas čoho sa na ruke poranil, spoločne povyberali črepiny z okna a cez takto vzniknutý otvor vošli dovnútra, kde sa zdržali asi 10 minút, dom prehľadali, avšak alkohol nenašli a z domu odišli preč, čím spôsobili S. J. O. X. J., škodu poškodením okna a zariadenia domu nie menej ako 286,- eur, pričom obvinený K.. Q. T. sa skutku dopustil aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4T/24/2018 zo dňa 19.08.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 19.10.2018, bol uznaný vinným okrem iného aj zo spáchania pokračujúceho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

t e d a

obvinený K.. Q. T.

spoločným konaním, v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že s jej zmocní a čin spácha vlámaním, sa dopustil konania bezprostredne k tomu smerujúcemu, avšak k prisvojeniu si cudzej veci jej zmocnením sa nedošlo a skutku sa dopustil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený A. F.

spoločným konaním, v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, sa dopustil konania bezprostredne k tomu smerujúcemu, avšak k prisvojeniu si cudzej veci jej zmocnením sa nedošlo,

č í m s p á c h a l i

obvinený K.. Q. T.

spolupáchatelstvo k prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona

obvinený A. F.

spolupáchatelstvo k prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona

r o z h o d o l :

Obvinenému K.. Q. T.

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Obvinenému A. F.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody, ktorý bol obvinenému uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/60/2019 zo dňa 25.05.2020, právoplatným dňa 11.06.2020, vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, spolu s trestom zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 24 mesiacov, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd o d k a z u j e poškodených S.Á. J., R.. XX.XX.XXXX, D. I. XXX, V. W. O. X. J., R.. XX.XX.XXXX, D. T. XX, W., s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.