

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 41PP/7/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120011262  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120011262.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Vorobela a členov senátu Anny Vargovej a Valérie Justovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 24. augusta 2020 v Prešove, o podmieničnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení s § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd zamietá žiadosť ods. A. A., E.. X.X.XXXX K. I., J. I. T. Z. XX, I., prechodne bytom Z. XX, I. o podmieničnej prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 2T/88/2016 zo dňa 4.5.2017 podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona vo výmere 4 (štyroch) rokov.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov, č. k. 2T/2/2016-43 zo dňa 23.03.2016, bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov s tým, že súd tento trest podmienične odložil a určil odsúdenému skúšobnú dobu podmieničného odsúdenia v trvaní 1 (jedného) roka.

Rozsudkom Okresného súdu Bardejov, č. k. 2T/88/2016-190 zo dňa 04.05.2017, bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Trestného zákona, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, a ktorým bol zároveň zrušený výrok o treste uloženom odsúdenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov, č. k. 2T/2/2016-43 zo dňa 23.03.2016. Odsúdený bol dodaný do výkon trestu odňatia slobody dňa 09.08.2017.

Dňa 13.07.2020 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o jeho podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený odôvodnil svoju žiadosť tým, že počas výkonu väzby a trestu odňatia slobody sa správal slušne a plnil si svoje povinnosti, že VTOS bol pre neho dostatočnou výstrahou a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život so svojou rodinou a riadne sa zamestná.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním listinných dôkazov, konkrétne žiadosti odsúdeného o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVV a ÚVTOS Prešov, odpisu registra trestov a obsahom spisov Okresného súdu Bardejov sp. zn. 2T/2/2016 a sp. zn. 2T/88/2016.

Odsúdený sa verejnom zasadnutí uviedol, že na podanej žiadosti trvá. Uvedomil si, že nechce celý život stráviť vo väzní, chce viesť riadny život, zamestnať sa a vrátiť sa k rodine.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov, v rámci svojho záverečného návrhu uviedol, že žiadosť odsúdeného navrhuje zamietnuť.

V odpise registra trestov má odsúdený celkovo osem záznamov. A. A. bol päťkrát odsúdený ako mladistvý a v dvoch prípadoch sa na neho hľadí ako by nebol odsúdený. Prevažnú časť jeho trestnej činnosti, za ktorú bol odsúdený tvorí majetková trestná činnosť a to trestný čin krádeže. V jednom prípade bol odsúdený za zločin lúpeže.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený bol dodaný do výkonu trestu odňatia slobody dňa 09.08.2017 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Jeho správanie a vystupovanie bolo v danom období na požadovanej úrovni. Dňa 03.10.2017 bol umiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do Oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove ÚVV a ÚVTOS Prešov. Po pobyte v nástupnom oddiele bol zaradený do výchovného kolektívu s diferenciačnou skupinou „B“. Adaptácia odsúdeného prebehla bez problémov. Bol pracovne zaradený na pracovisko mimo ústavu s dohľadom X. S. S. G., kde si svoje pracovné úlohy plnil zodpovedne. V januári 2018 sa však dopustil porušenia interných, keď nerešpektoval príkazy a pokyny personálu. Spomínané zlyhanie bolo riešené v kompetencii príslušného pedagóga. Následne sa správanie odsúdeného zlepšilo a povinnosti si naďalej plnil až do apríla 2018, kedy bol znovu evidovaný záporný poznatok z dôvodu nerešpektovania príkazov a pokynov príslušníka ZVJS a ďalší negatívny poznatok bol evidovaný v máji 2018, kedy došlo k fyzickému konfliktu s iným odsúdeným za čo bol opätovne riešený v kompetencii príslušného pedagóga. odsúdený ma za rok 2018 evidované celkovo tri kladné poznatky, kedy v mesiacoch august, september a november bol zaznamenaný príkladný výkon čistiacich prác v oddiele. V januári 2019 bol evidovaný záporný poznatok na odsúdeného, keď sa pohyboval mimo vymedzený priestor bez sprievodu príslušníka ZVJS. Na pracovisku X. S. S. G. je za mesiac február 2019 evidovaný jeden kladný poznatok na odsúdeného a za mesiac apríl 2019 je na odsúdeného evidovaná disciplinárna odmena. V apríli 2019 bola odsúdenému zmenená diferenciačná skupina z „B“ na „A“. Od 08.04.2019 odsúdený vykonával trest odňatia slobody v otvorenom oddelení ÚVV a ÚVTOS Prešov. Svoje povinnosti si v tomto ústave plnil no na odsúdeného je evidovaný záporný poznatok vo forme porušenia časového rozvrhu dňa v júni 2019. Na tomto otvorenom oddelení bol zaradený na viacerých pracoviskách, kde svoje pracovné úlohy vykonával príkladne za čo mu boli v júli a októbri 2019 zaevidované kladné poznatky a v novembri mu bola udelená druhá disciplinárna odmena. Kontakt s rodinou udržiaval pravidelne. V decembri 2019 sa odsúdený dopustil hrubého porušenia zásad slušného správania, plnenia príkazov a pokynov príslušníka ZVJS a plnenia povinností uložených zákonom, za čo bol riešený v kompetencii príslušného pedagóga a premiestnený do Oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove ÚVV a ÚVTOS Prešov. Po pobyte v nástupnom oddiele bol zaradený do výchovného kolektívu s diferenciačnou skupinou „B“. Voči príslušníkom ZVJS sa správa slušne a plní ich pokyny. V osobných veciach udržiava poriadok a aktívne sa zapája do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti. O tom svedčia aj kladné poznatky z februára, marca, apríla a mája 2020. V súčasnej dobe nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku vhodných pracovných miest. Kontakt udržiava najmä s manželkou a deťmi. Celkovo bol doposiaľ dvakrát disciplinárne odmenený, disciplinárne tresty nemá vykázané.

Podľa dotazníka hodnotenia rizika sociálneho zlyhania sa jeho resocializačná prognóza javí ako menej priaznivá z dôvodu nezamestnanosti pred VTOS, dosiahnuté vzdelanie, povahu spáchanej trestnej činnosti a predchádzajúce odsúdenia. Riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné.

Na základe uvedeného riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov konštatuje, že odsúdený aj napriek menej priaznivej resocializačnej prognóze čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúča jeho prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom.

Na verejnom zasadnutí zástupca ÚVTOS uviedol, že na hodnotení odsúdeného sa nič nezmenilo.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po

výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, teda po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu (ktorá je v danom prípade po výkone dvoch tretín uloženého trestu), ako aj po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody dňa 09.04.2020, a teda odsúdený vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu, avšak s poukazom na vykonané dôkazy, najmä na skutočnosti zistené z hodnotenia odsúdeného a odpisu registra trestov odsúdeného, súd dospel k záveru, že doposiaľ vykonaný trest odňatia slobody nespĺnil svoj prevýchovný účel.

Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody umožňuje zmiernenie, resp. skrátenie výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu vtedy, ak výkonom trestu odňatia slobody vo väzenskom zariadení bol nápravovýchovný cieľ dosiahnutý skôr, ako odsúdený vykonal trest v uloženej výmery. Teda účel trestu bol dosiahnutý už odpykaním si určitej časti uloženého trestu a z tohto dôvodu výkon zvyšku uloženého trestu odňatia slobody nie je ďalej potrebný. Súd po vykonanom dokazovaní konštatoval, že odsúdený sa počas výkonu trestu odňatia slobody dopustil viacerých konaní, ktoré síce nemali tak závažný charakter, aby boli riešené disciplinárnym trestom no boli zaznamenané ako negatívne poznatky. Tieto negatívne poznatky sú práve tým faktorom, ktorý najviac zavážil pri rozhodovaní súdu o podmiennečnom prepustení odsúdeného. Súd zdôrazňuje, že na to aby mohlo byť konštatované, že odsúdený sa vo výkone trestu skutočne napravil je potrebné aby jeho správanie sa vo výkone trestu odňatia slobody bolo viac ako príkladné. Prejavené správanie sa odsúdeného vo VTOS považuje súd za nevyvážené voči výchovnonápravnému účelu trestu, keďže u odsúdeného pravidelne dochádzalo k obdobiam, kedy bolo jeho správanie vzorne a k obdobiam, keď na neho boli zaznamenané viaceré negatívne poznatky. Súd, samozrejme, vníma časti hodnotenia ÚVTOS Prešov týkajúce sa slušného správania sa odsúdeného, plnenia pokynov príslušníkov ZVJS či kladného hodnotenia jeho pracovnej morálky. Takéto správanie sa odsúdeného, však súd považuje skôr za prispôsobenie sa podmienkam výkonu trestu odňatia slobody, než za skutočný prejav polepšenia tak, ako ho predpokladá ustanovenie § 66 ods. 1 Trestného zákona.

Pri rozhodovaní sa o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zavázila aj kriminálna minulosť páchatela, ktorú dokazuje odpis z registra trestov. Treba ešte dodať, že rozhodnutie o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody má fakultatívnu povahu a na také rozhodnutie nemá odsúdený právny nárok.

Súd má so zreteľom na uvedené za to, že odsúdený Martin Mihálik nespĺňa materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona a na jeho prevýchovu bude potrebné pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody v trvaní, aké mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Bardejov, č. k. 2T/88/2016-190 zo dňa 04.05.2017. Súd na základe vyššie uvedených skutočností a právnych úvah rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu má právo podať sťažnosť odsúdený i prokurátor v lehote 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.