

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 8P/129/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420203696  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420203696.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: E. L., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: H. L., nar. XX.XX.XXXX, Mesto Nové Zámky a otec neuvedený, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd neodkladným opatrením nariaduje Centru pre deti a rodiny Žitavce odovzdať maloleté dieťa: E. L., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Trstín, 919 05 Trstín č. 335.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby Okresný súd Nové Zámky nariadil Centru pre deti a rodiny Žitavce odovzdať maloleté dieťa: E. L., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Trstín, 919 05 Trstín č. 335 s tým odôvodnením, že zo správy Centra pre deti a rodiny Žitavce vyplýva, že pre maloletú predstavuje veľký problém dodržiavanie denného režimu, je ľahko ovplyvniteľná negatívne, kradne, požíva alkohol, fajčí v areáli a opakovane sa u nej vyskytli úteky z areálu, správa sa pudovo. S kombináciou s jej mentálnym postihnutím ohrozuje svoj zdravý vývoj a taktiež negatívne ovplyvňuje svojich súrodencov. V rámci výchovno-vzdelávacieho procesu dosahuje priemerné výsledky, avšak jej správanie v škole aj na internáte je značne problémové.

2. Maloletá pochádza z mimomanželského pomeru, matka je bezdomovkyňa, otcovstvo nebolo doposiaľ uznané ani určené. Maloletej bola rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, č.k. 7PPOm/1/2018-83 zo dňa 20.08.2019 a taktiež u jej ďalších súrodencoch nariadená ústavná starostlivosť a boli umiestnené do Centra pre deti a rodiny Žitavce. Maloleté deti boli na základe uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č.k. 11P/75/2019-16 zo dňa 28.05.2019 umiestnené do Centra pre deti a rodiny Žitavce.

3. Z návrhu ďalej vyplýva, že podľa správy Súkromného centra špeciálno-pedagogického poradenstva Piešťany sa u maloletej jedná o dieťa s intelektovými schopnosťami v pásme ľahkej retardácie, ťažší stupeň. Ťažkosti v jej správaní môžu do určitej miery súvisieť i s obmedzenými intelektovými schopnosťami.

4. Ďalej z návrhu vyplýva, že maloletá je v dispenzárnej starostlivosti Y...W. - pedopsychiatričky pričom z lekárskej správy vyplýva, že dieťa má socializované poruchy správania, miernu duševnú zaostalosť s poruchami správania. Odporúča umiestnenie do režimového zariadenia.

5. Z návrhu ďalej vyplýva, že návštevou maloletej v zariadení dňa 18.06.2020 bolo zistené nezmenené správanie, pretrvávajúce vážnejšie problémy v správaní vo forme neustálych útekov zo zariadenia, požívanie alkoholických nápojov, fyzické napadnutie vychovávateľky nožom, pozitívne testy na opiáty. Maloletá nemá vytvorený pozitívny vzťah so súrodencami, je na nich agresívna. V podmienkach zariadenia sa stáva nevládnuteľná, je nebezpečná pre zariadenie ako celok a jej súrodencov, jej

správanie je nepredvídateľné, maloletá si vôbec neuvedomuje svoje konanie a dôsledky svojho správania a vzniknuté situácie bagatelizuje.

6. Z lekárskej prepúšťacej správy Y.. J. zo dňa 17.12.2019 vyplýva, že sa jedná o maloletú s miernou duševnou zaostalosťou so socializovanými poruchami správania.

7. V prepúšťacej správe Psychiatrickej nemocnice Prof. Matulaya zo dňa 17.12.2019 sa uvádza, že maloletá bola hospitalizovaná pre stupňujúce sa poruchy správania, pričom bola ustálená diagnóza - porucha sociálneho správania so zachovaním sociálnych väzieb.

8. Z lekárskej prepúšťacej správy Kliniky detí a dorastu v Nitre zo dňa 18.06.2019 ako i z lekárskeho nálezu Y.. J. zo dňa 28.08.2019 vyplýva, že maloletá bola od 16.06.2019 do 18.06.2019 hospitalizovaná na Klinike detí a dorastu v Nitre po intoxikácii alkoholom.

9. Z oznámenia Reedukačného centra Trstín zo dňa 27.05.2020 vyplýva, že maloletá bude v školskom roku 2020/2021 prijatá do X. ročníka Špeciálnej základnej školy zriadenej pri Reedukačnom centre Trstín.

10. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

11. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,

c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,

d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,

f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstúpowała do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,

g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,

h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

13. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

15. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

16. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

17. Podľa § 360 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

18. Podľa § 365 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

19. Podľa § 365 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

20. Podľa § 365 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

21. Podľa § 365 odsek 4 Civilného mimosporového poriadku, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

22. Podľa § 367 odsek 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

23. Podľa § 367 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené.

24. Podľa § 367 odsek 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

25. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že maloletá má miernu duševnú zaostalosť s pretrvávajúcimi socializovanými poruchami správania, v umiestnenom zariadení sa stáva nevládnuteľnou, je nebezpečná pre zariadenie i pre svojich súrodencov, svoje konanie a ich dôsledky si neuvedomuje a vzniknuté situácie bagatelizuje. Maloletá nie je schopná v prostredí zariadenia Centra pre deti a rodiny Žitavce fungovať, a preto je potrebné jej umiestnenie do režimového zariadenia-reedukačného centra, ktoré nastolí jasnejšie hranice a pevnejší režim, taktiež poskytne odbornú pomoc za účelom reedukácie, vrátane prípravy na budúce povolanie s cieľom jej opätovného začlenenia do sociálneho prostredia s ohľadom na zachovanie súrodeneckých väzieb maloletej. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože je to v prospech maloletej.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich

skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.