

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 21C/7/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320203906
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320203906.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 700, Dostojevského rad 4, Bratislava, proti žalovanej: A. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XA, R., o zaplatenie 168,65 eur, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanej súd voči žalobcovi náhradu trov konania nepriznáva.

III. Súd vracia žalobcovi súdny poplatok vo výške 9,80 eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 29.01.2020 domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 168,65 eur titulom nezaplatenej poslednej splátky poistného splatnej dňa 01.11.2017 do 1 mesiaca, ktoré poistenie v zmysle Poistnej zmluvy č. 801 886 4519 zo dňa 29.01.2014, zaniklo dňa 01.12.2017 a ktoré poistenie sa vzťahovalo na motorové vozidlo zn. HYUNDAI SANTA-FE, EČ: R..

2. Dňa 25.02.2020 bol vo veci tunajším súdom vydaný platobný rozkaz č.k. 21C/7/2020-30, voči ktorému podala odpor žalovaná s tým, že táto predmetné motorové vozidlo odpredala v januári 2017 novému majiteľovi, o čom informovala žalobcu telefonicky v roku 2017 a mailom dňa 08.02.2018, o čom žalovaná založila do spisu doklad o mailovej komunikácii so zamestnancom žalobcu.

3. Podaním doručeným súdu dňa 06.08.2020 vzal žalobca žalobcu v celom rozsahu späť z dôvodu, že žalovaná podaným odporom oznámila žalobcovi, že bola držiteľom motorového vozidla, z ktorého vznikol nedoplatok len do 31.01.2017, pričom žalobca žiadal konanie zastaviť a trovy konania si neuplatňoval.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť bez uvedenia dôvodu.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca vzal pred prvým pojednávaním žalobu v celom rozsahu späť, kedy súhlas žalovanej so späťvzatím žaloby nie je potrebný, súd v zmysle § 144, §145, § 146 ods. 1 CSP konanie vo veci zastavil.

6. O trovách konania v prejednávanej veci rozhodol súd podľa § 256 ods. 1, čl. 4 CSP tak, že žalobkyňa, ktorá nezavinila procesne zastavenie konania, keďže žaloba bola podaná nedôvodne, nepriznal voči žalobcovi náhradu trov konania, keďže tejto žiadne trovy nevznikli.

7. O vrátení súdneho poplatku žalobcovi rozhodol súd podľa § 11 ods. 3,4,6; § 13 ods. 3 Zák. č. 71/1992 Z.z. v znení nesk. predpisov tak, že žalobcovi súd vrátil súdny poplatok za žalobu krátený o 6,70 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).