

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 1T/48/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4222010275  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudovít Majerčík  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4222010275.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom Mgr. Ľudovítom Majerčíkom v trestnej veci obžalovaného A. B., pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Komárne dňa 18.03.2024

### rozhodol:

2. obžalovaný A. B. nar. 20.11.1998 v Komárne, bytom C. D., E. F. XXX/XX, na slobode,

je vinný, že

v presne nezistený deň v období od 16. augusta 2020 do 21. septembra 2020 do 08.15 hod. v obci C. D. G. H. I. F. XXX po predchádzajúcej dohode vnikli s obžalovaným ušlým J. K., ktorý je trestne stíhaný v samostatnom konaní, ktorého vina nebola doposiaľ zákonným spôsobom preukázaná, cez vedľajší pozemok cez poškodené oplotenie na dvor neobývaného rodinného domu nachádzajúceho sa na parcele č. 413/2 a č. 413/1 vedeného na liste vlastníctva č. XXX pre katastrálne územie C. D., kde kovovým páčidlom vypáčili uzamykací mechanizmus na drevených vchodových dverách a po následnom vniknutí z domu postupne odcudzili najmenej 1 okrúhly bazén s filtráciou o priemer 3,6 m s výškou 80 cm, hadicu na polievanie jednocólovú dĺžku 5 m, 4 súpravy príborov v počte 60 ks, 1 automatickú práčku plnenú zhora značky Elektrolux, 1 chladničku s mrazničkou značky INDESIT, 1 elektrický bojler značky Tatramat, jedálenskú súpravu – tanier, sklenené poháre, 1 benzínovú kosačku značky Hecht, 1 drevený jedálenský stôl o priemer 1,50 m s kovovou centrálnou nohou, 4 jedálenské stoličky - základ drevo, čalúnené bielou koženkou, 2 nočné stolíky z drevotriesky, 1 kovový fúrik, 1 dvojkoľosovú káru s veľkým rámom a vysokými bočnicami, 1 železničný kotlík 2 m<sup>3</sup> narezaného dreva na kúrenie (jablň, hruška) v hodnote spolu najmenej 1.485.- eur ku škode L. A., nar. XX.X.XXXX a M. A., nar. XX.X.XXXX,

teda spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

čím spáchal

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/12/2022 zo dňa 29.06.2022, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obžalovaného zaväzuje k náhrade škody pre poškodených L. A. nar. XX.X.XXXX, bytom B. XXXX/X, A. a M. A. nar. XX.X.XXXX, bytom B. XXXX/XXX, N. - O., spoločne vo výške 1.485.- eur.

### odôvodnenie:

Podľa § 172 odsek 2 veta prvá Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Podľa citovaného zákonného ustanovenia s ohľadom na to, že obžalovaný, ako aj prokurátor sa bezprostredne po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva podať odvolanie, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Opravným prostriedkom proti rozsudku súdu prvého stupňa je odvolanie (§ 306 odsek 1 Trestného poriadku).

Odvolanie má odkladný účinok (§ 306 odsek 2 Trestného poriadku).

Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 (pätnástich) dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 odsek 1 Trestného poriadku).

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému, ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plyní lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie (§ 309 odsek 1 Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo (§ 311 odsek 1 Trestného poriadku).

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo (§ 311 odsek 2 Trestného poriadku).

Z odvolania prokurátora musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného (§ 310 odsek 2 Trestného poriadku).

Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.