

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/87/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320011009
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320011009.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods.1 Tr. por.

r o z h o d o l :

trestný rozkaz:

Obvinená A. Z., nar. XX.XX.XXXX B. I., trvale bytom G.,

u z n á v a s a z a v i n n ú, ž e

ako matka maloletého P. E., K.. XX.XX.XXXX, zverného rozhodnutím súdu do náhradnej osobnej starostlivosti Y. E., bytom W., D. Č.. XXX/XX, ku ktorému mu zo Zákona o rodine vyživovaciu povinnosť, ktorej výška bola určená uznesením Okresného súdu Galanta sp. zn. 12P/190/2017 zo dňa 20.03.2018, právoplatným dňa 04.04.2018, v sume 60,- € mesačne, ktoré je povinná vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta (ďalej len „ÚPSVaR Galanta“), si túto vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého pobytu v Zavrai a všade tam, kde sa zdržiavala, za obdobie od 05.04.2018 až doposiaľ na účet ÚPSVaR Galanta riadne neplnila, ale v období od 05.04.2018 do 30.01.2020 svojvoľne posielala mesačne poštou výživné v rôznych sumách, najčastejšie od 5,- do 20,- € na adresu Y. E., pričom za mesiace november 2019, február, marec a apríl 2020 neplnila vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému dieťaťu vôbec a tak po odpočítaní čiastkových úhrad výživného v sume 80,- € na účet ÚPSVaR Galanta, jej vznikol dlh na nezaplatenom výživnom ÚPSVaR Galanta vo výške 1.660,- Eur,

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplní zákonnú povinnosť výživného alebo zaopatrovať iného,

č í m s p á c h a l a

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 1, § 36 písm. I), § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. sa jej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 17 (sedemnášť) mesiacov.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)