

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 6P/34/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324200798
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324200798.2

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o mal. deti: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX a D. E. C., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom ako matka, v konaní obe zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, deti rodičov: F. G. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. I. XXXX/XX, D., v konaní právne zastúpená advokátkou JUDr. Andreou Chorvátovou Nagyovou, so sídlom G. J. XXX a F. E. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX/XX, E. K., o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením nariaduje obom rodičom a obom mal. deťom povinnosť zúčastniť sa odborného psychologického poradenstva v rozsahu najmenej 30 poradenských stretnutí v priebehu 10 mesiacov, ktoré sa bude vykonávať v spolupráci s odborným tímom Centra pre deti a rodiny Žitavce.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - otec mal. detí, sa návrhom doručení tunajšiemu súdu elektronicky dňa 09.02.2023 domáhal zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k obom mal. deťom. Konanie je na súde vedené pod spisovou značkou 6P/25/2023. V podanom návrhu otec žiadal, aby súd mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX a mal. D. E., nar. XX.XX.XXXX zveril do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov tak, že otec mal. detí bude oprávnený mať mal. deti v osobnej starostlivosti každý párny týždeň a to tak, že v nedeľu pred začiatkom týždňa, keď sa má začať starostlivosť o mal. deti otcom je otec povinný mal. deti prevziať v nedeľu o 18:00 hod. v mieste bydliska matky a matka je oprávnená mať mal. deti v osobnej starostlivosti každý nepárny týždeň, a to tak, že v nedeľu pred začiatkom týždňa, keď má začať starostlivosť o mal. deti matkou je matka povinná prevziať mal. deti v nedeľu o 18:00 hod. v mieste bydliska otca. Zároveň otec navrhol upraviť stretávanie sa s mal. deťmi aj počas prázdnin a sviatkov tak, že mal. deti budú u otca každoročne vo Veľkonočný pondelok od 09:00 hod. do 18:00 hod., počas vianočných sviatkov každý párny kalendárny rok od 22.12. od 09:00 hod. do 31.12. do 09:00 hod. a každý nepárny kalendárny rok od 31.12. od 09:00 hod. do 06.01. nasledujúceho roka do 18:00 hod. a počas školských prázdnin budú obe mal. deti podľa harmonogramu alebo podľa dohody po vzájomnej konzultácii oboch rodičov. Súčasne navrhol, že obidvaja rodičia sú povinní maloleté deti na vystriedanie osobnej starostlivosti riadne a včas pripraviť spolu s nachystanými osobnými vecami a všetkými predškolskými potrebami, školskými potrebami. Každý z rodičov bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok v čase zabezpečovania osobnej starostlivosti. Každý z rodičov bude poberať rodičovský príspevok a daňový bonus na jedno dieťa. Maloleté deti budú mať trvalé bydlisko na adrese H. XX, XXX XX D.. Počas trvania striedavej starostlivosti otec navrhol, aby výživné nebolo určené.

2. Následne dňa 09.05.2023 otec mal. detí doručil tunajšiemu súdu podanie označené ako „návrh na nariadenie neodkladného opatrenia/zabezpečovacieho opatrenia“. Ako predmet návrhu v tomto podaní bol uvedený „návrh na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu a na nariadenie predbežného opatrenia“. Predmetným návrhom, doplneným dňa 17.05.2023, sa otec v petite

rozhodnutia domáhal zverenia oboch mal. detí do jeho osobnej starostlivosti. Zároveň žiadal, aby súd matke mal. detí uložil povinnosť prispievať na výživu mal. A. B. sumou 32,11 eura mesačne a mal. D. E. sumou 32,11 eura mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca mal. detí, počnúc dňom 15.03.2020. Taktiež navrhol, že matka je oprávnená stretávať sa s mal. deťmi každú párnú sobotu od 09:00 hod. do 17:00 hod., pričom mal. deti prevezme a odovzdá matka v mieste bydliska otca a otec je povinný mal. deti na styk s matkou riadne pripraviť a v určený deň a hodinu ich matke odovzdať. Maloleté deti budú mať trvalé bydlisko na adrese L. XX, XXX XX M. K.. Súčasne navrhol, aby súd žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania. V podanom návrhu otec mal. detí okrem iného poukázal najmä na to, že matka mal. detí je zamestnaná na plný pracovný úväzok a práve navrhované zverenie mal. detí do osobnej starostlivosti otca môže matke pomôcť nerušene vykonávať pracovnú pozíciu v jej zamestnaní. Pracovné zaradenie otca, ktorý je doktor pedagogiky – pedagóg, umožní otcovi mal. detí bezproblémovo zabezpečiť starostlivosť o mal. deti. Otec následne poukázal na to, že matka podľa jeho názoru zanedbáva starostlivosť o mal. deti, ohrozuje ich život a zdravie, vytvára deťom nezdravé prostredie, psychicky a fyzicky týra deti, učí ich klamať, necháva deti samé doma, mal. deti sú často chorľavé, matka neadekvátne oblieka deti v rámci poveternostných podmienok, matka sa vyhráňa otcovi pred mal. deťmi. Otec sa vyjadril, že vyslovene nesúhlasí s výchovou matky. Taktiež vo svojom podaní opísal priebeh jednotlivých situácií kedy matka podľa jeho názoru ohrozila život a zdravie oboch mal. detí. O podanom návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodol súd tak, že návrh ako nedôvodný zamietol. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.06.2023.

3. V prebiehajúcom konaní, o návrhu otca mal. detí na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom, dňa 28.06.2023 podala matka mal. detí návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Podaným návrhom sa domáhala, aby súd prostredníctvom neodkladného opatrenia dočasne zmenil stretávanie sa otca s mal. deťmi počas letných prázdnin v roku 2023 a to tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. deťmi od 13.07.2023 od 09:00 hod. do 16.07.2023 do 18:00 hod., od 27.07.2023 od 09:00 hod. do 30.07. do 18:00 hod., od 13.08. od 09:00 hod. do 16.08. do 18:00 hod. a od 27.08. od 09:00 hod. do 30.08. do 18:00. Zároveň navrhla nariadeným neodkladným opatrením pozastaviť účinnosť rozsudku Okresného súdu Levice sp.zn. 6P/32/2020 v časti úpravy styku otca s mal. deťmi počas letných prázdnin. Matka v návrhu poukazovala najmä na šikanózne správanie otca voči nej ako aj mal. deťom, na psychický stav otca ako aj jeho psychiatrické ochorenie, ktoré podľa jej názoru tohto času nie sú žiadnym spôsobom kompenzované, ako aj na ohrozenie života a zdravia mal. detí v starostlivosti otca, zanedbávanie starostlivosti otca o mal. deti, zlý psychický a fyzický stav detí po týždňovej návšteve u otca počas letných prázdnin, negatívny vplyv otca na deti, nevhodné správanie sa detí a iné. Súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia ako nedôvodný zamietol. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.08.2023.

4. Z pripojenej správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice zo dňa 26.09.2023 ku konaniu pod sp.zn. 6P/25/2023 vyplýva, že vzťah medzi rodičmi a mal. deťmi sa nejaví ako problematický, ale je veľmi negatívne ovplyvňovaný konfliktmi medzi rodičmi a tým, že najmä mal. A. sa snaží svoje správanie usmerňovať tak, aby vyhovel rodičovi, s ktorým momentálne je. Z pohľadu ÚPSVaR Levice rodičia primárne riešia konflikty medzi sebou a nie je u nich na prvom mieste najlepší záujem mal. detí. Ako ďalej uviedli, na posúdenie zmeny aktuálnej úpravy rodičovských práv a povinností k mal. deťom je nutné nariadenie znaleckého dokazovania ohľadom vplyvu na mal. deti.

5. Následne dňa 02.10.2023 podal otec mal. detí na tunajší súd v rámci prebiehajúceho konania o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom aj návrh na zníženie vyživovacej povinnosti k obojmu mal. deťom v zmysle ktorého žiadal, aby súd zaviazal otca prispievať na výživu mal. A. B. sumou 40,- eur mesačne a mal. D. E. sumou 40,- eur mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca mal. detí, počnúc dňom 04.01.2023. Zastalé výživné za obdobie od 10.03.2020 do 23.10.2021 pre mal. A. B. vo výške 1.141,94 eura a pre mal. D. E. vo výške 806,76 eura je povinný zaplatiť k rukám matky v mesačných splátkach po 10,- eur na každé mal. dieťa popri bežnom výživnom pod hrozbou straty výhody splátok, počnúc výživným splatným v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti rozsudku. V podanom návrhu ako aj v doplnení tohto návrhu doručenom súdu dňa 06.10.2023 otec uviedol, že o zníženie vyživovacej povinnosti žiada aj prostredníctvom nariadenia neodkladného opatrenia. K dôvodnosti podania návrhu na zníženie vyživovacej povinnosti a návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia otec uviedol, že matka mal. detí je zamestnaná na plný pracovný úväzok od januára 2023 v „DOMUM“ Zariadenie sociálnych služieb G. a taktiež je zamestnaná na plný pracovný úväzok od januára 2020 v spoločnosti Cloudworkers AG, Brügglistrasse 11c, 8852 Altendorf, Švajčiarsko. Ako ďalej

uviedol, dňa 04.01.2023 sa musel vysťahovať zo spoločného rodinného domu v E. K., ktorý pripravil za niekoľko rokov na bývanie celej rodiny, nakoľko ho matka sústavne z neho vyhadzovala. Keď bol rodinný dom v E. K. prichystaný na bývanie, matka podala žiadosť o rozvod, že otca už nepotrebuje a už môže rodinný dom predať. Otec si kúpil dňa 04.01.2023 rodinný dom v M. K., aby bol blízko maloletých deťom, na ktorý si musel zobrať hypotéku. Zároveň sa vyjadril, že aktuálny finančný stav je pre neho likvidačný a tento stav trvá už od januára 2023 od kedy mu jeho matka požičiava jej dôchodok, aby prežil. V auguste bol na PN so seknutým chrbtom, lebo predtým nosil štyri dni syna na očr s vyvrnutým členkom od matky. V septembri zrušil PN a napriek tomu, že mu doktor ešte pridal lieky od bolesti chrbta a nastúpil do práce, aby nešiel do basy za neplatenie výživného pre synov. Matka podala na neho aj návrh na exekúciu za neplatenie časti výživného, nikto mu už nič nepožičia. Na Okresnom súde Levice prebieha aj konanie o vypořádanie BSM pod sp.zn. 16C/57/2022, pričom matka mu odmieta vyplatiť peniaze z neho alebo aj zálohu, aj napriek tomu, že predala spoločné auto značky BMW a spoločnú vinicu v M. K., peniaze si zobrala a jemu nič nedala. Kompenzáciu nižšieho výživného otec navrhuje rozšírenou starostlivosťou o mal. deti, pričom jeho pracovné zaradenie (doktor pedagogiky – pedagóg) mu umožňuje bezproblémovo zabezpečiť starostlivosť o obe mal. deti. Mal. deti sú na neho silno citovo naviazané a on je spôsobilý ich vychovávať.

6. V totožný deň podal otec mal. detí na tunajší súd opätovne aj návrh na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k obom mal. deťom a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Vo svojom podaní, doplnenom dňa 06.10.2023, uviedol, že navrhuje obe mal. deti zveriť do jeho osobnej starostlivosti, pričom obaja rodičia budú oprávnení zastupovať mal. deti a spravovať ich majetok. Zároveň navrhol, aby matka mal. detí prispievala na výživu mal. A. B. sumou 32,11 eura mesačne a mal. D. E. sumou 32,11 eura mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca, počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia. Stretávanie sa mal. detí s matkou navrhol upraviť tak, že matka je oprávnená stretávať sa s mal. deťmi každú párnú sobotu v čase od 09:00 hod. do 17:00 hod. za prítomnosti otca, pričom si mal. deti prevezme a odovzdá v mieste bydliska otca. Otec je povinný mal. deti na styk riadne pripraviť a v určený deň a hodinu ich matke odovzdať. Mal. deti budú mať trvalé bydlisko na adrese L. XX, M. K.. V podanom návrhu okrem iného uviedol, že matka mal. detí je zamestnaná na plný pracovný úväzok a práve navrhované zverenie mal. detí do osobnej starostlivosti otca, môže matke pomôcť nerušene vykonávať pracovnú pozíciu v zamestnaní. Pracovné zaradenie otca mal. detí doktora pedagogiky – pedagóg zase umožňuje otcovi bezproblémovo zabezpečiť starostlivosť o mal. deti. Otec vo svojom podaní poukázal na vyjadrenie matky na pojednávaní kedy uviedla, že psychiatricka L. L. predpísala mal. Filipovi kvapky na ukludnenie, pričom ona túto liečbu najskôr odmietla, ale aktuálne je naklonená tejto liečbe. Ďalej poukázal na to, že matka jeho a jeho matku označila za psychopatov. Otec má za to, že dostatočne preukázal to, že matkou uvádzané dôvody prečo je proti striedavej starostlivosti, sú iba klamstvá. Taktiež označil vyjadrenie matky, kedy uviedla že MUDr. Meszárovšová predpísala mal. Filipovi kvapky je nepravda, nakoľko sa sám informoval u menovanej lekárky, ktorá mu uviedla, že maloletému nič nepredpísala. Ďalej otec poukázal v návrhu na to, že matka opäť pracuje v „DOMUM“ Krškany so psychiatrickými klientmi, kde má prístup k psychiatrickým liekom, nakoľko im ich podáva a chodí s nimi k psychiatrom. Má za to, že matka verejne na pojednávaní oznámila, že bude sama vyberať vhodný psychiatrický liek a sama ho bude podávať ich synovi A.. Podľa uvedenia otca si matka myslí, že je lekárka, psychiatricka, riaditeľka MŠ, atď. Dôvodnosť nariadenia neodkladného opatrenia vidí otec v tom, že mal. A. hrozí priame ohrozenie života a zdravia po podávaní psychiatrických liekov vlastnej matky synovi, ktoré nepredpísala psychiatricka, ale vybrala ich sama matka podľa jej zvolenej diagnózy, nakoľko matka má k nim prístup v práci, kde ich podáva psychiatrickým pacientom. Otec následne poukázal aj na to, že sa s matkou dohodli na tom, že starostlivosť o mal. deti počas choroby detí bude zabezpečovať otec, pričom tento rok bol už trikrát na so synmi na OČR, a to pre akútny zápal horných dýchacích ciest od matky, vyvrnutý členok od matky a zlomená ruka od matky. Otec má za to, že deti sú na neho silno citovo naviazané a je spôsobilý ich vychovávať. Taktiež uviedol, že má dom v M. K., kde býva a v prípade potreby do domu príde jeho matka, ktorá je na dôchodku. O podaných návrhoch otca na nariadenie neodkladného opatrenia súd rozhodol uznesením č.k. 6P/25/2023-651 zo dňa 13.10.2023 tak, že návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci zníženia vyživovacej povinnosti k obom mal. deťom ako aj jeho návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k obom mal. deťom ako nedôvodné zamietol. Voči uvedenému rozhodnutiu podal otec mal. detí v zákonnej lehote odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Trnave uznesením č.k. 15CoP/164/2023 – 713 zo dňa 30.11.2023 tak, že rozhodnutie súdu prvej inštancie potvrdil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.12.2023.

7. Z pripojenej správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zo dňa 06.02.2024 vyplýva, že medzi rodičmi mal. detí naďalej pretrváva závažný rodičovský konflikt, ktorý negatívne vplyva na obe mal. deti. Rodičovský konflikt je prehlbovaný aj stále neukončeným súdnym sporom vo veci vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Ako ďalej vyplýva z pripojenej správy ÚPSVaR Levice, počas prebiehajúcich súdnych konaní sa opakujú oznámenia o nevhodnom správaní sa k mal. deťom, o ich týraní a pod., ktoré však doposiaľ nikdy neboli pozorované alebo deťmi verbalizované, že by sa jednoznačne jednalo o opodstatnené podania. Ako neopodstatnené vyhodnotila oznámenia otca o týraní mal. detí matkou aj polícia. Počas posledného roku podal otec približne 7 oznámení na políciu, kontaktoval aj Kanceláriu verejného ochrancu práv, či Okresnú prokuratúru Levice. Rodina spolupracuje aj s Referátom psychologicko-poradenských služieb, ÚPSVaR Levice, pričom spolupráca je dlhodobá, ale rodičmi (hlavne matkou) sú odmietané diadické stretnutia, ktoré by mohli viesť k úprave rodičovského konfliktu a rešpektovaniu výchovných predstáv druhého rodiča. Z pozorovania je zjavné, že konflikty medzi rodičmi silno ovplyvňujú prežívanie mal. detí, je pozorovaná sklesnutosť, utiahnutosť u mal. detí, ale zároveň vzájomné zhoršenie súrodeneckých vzťahov (súperenie o rodičovskú pozornosť, bitky) a v hodnotení materskej školy sa okrem iného uvádza, že sa vyskytuje u mal. detí nechota odísť zo školského zariadenia, keď po nich príde matka, maloletí utekajú po dvore a kričia (aj vulgarizmy), odchádzajú až po usmernení učiteľkou. Na základe uvedeného ÚPSVaR Levice po konzultácii s RPPS navrhol v konaní nariadenie znaleckého dokazovania a zároveň navrhol aj nariadenie výchovného opatrenia, ktorým bude mal. deťom ako aj ich rodičom uložená povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu. Taktiež navrhli, aby sa uvedené výchovné opatrenie vykonávalo v spolupráci s odborným tímom Centra pre deti a rodiny Žitavce, ktoré s uvedenou formou výkonu výchovného opatrenia vyjadrilo súhlas.

8. V správe predloženej Referátom poradensko-psychologických služieb zo dňa 06.02.2024 vypracovanej psychologičkou F. N. O., psychologička doporučuje obom rodičom absolvovať kurz rodičovských zručností alebo pokračovať v poradenskom procese, kde sa obidvaja rodičia okrem individuálnych sedení musia zúčastňovať dyadických sedení (ktoré boli doteraz rodičmi odmietané), ktoré budú zamerané na výraznú úpravu ich komunikácie a vzájomnej spolupráce vo výchovnom procese, ktorý je žiaľ aktuálne v neprospech vývoja ich mal. detí. Zo psychologického hľadiska bolo odporúčané vo veci znalecké posúdenie k požiadavke striedavej starostlivosti vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti ako aj obsah predchádzajúcich správ, ktoré upozorňuje na klientov, kde dlhodobé vystavenie konfliktnému stavu má už známky negatívneho vplyvu na harmonický vývin mal. detí.

9. Z pripojenej zápisnice o pojednávaní dňa 07.02.2024 vyplýva, že na pojednávaní sa kolízna opatrovníčka mal. detí stotožnila s návrhom psychologičky F. O. ohľadne nariadenia znaleckého dokazovania vo veci a zároveň navrhla nariadiť odborné výchovné poradenstvo – psychologické poradenstvo rodičom a mal. deťom, ktorého by sa mali podrobiť v rozsahu minimálne 30 hodín v priebehu 10 mesiacov. Zároveň poukázala aj na predloženú správu ÚPSVaR Levice zo dňa 06.02.2024, z ktorej vyplýva, že medzi rodičmi naďalej pretrváva závažný rodičovský konflikt, ktorý negatívne vplyva na obe mal. deti. Vzhľadom na uvedené bolo vo veci dotazované Centrum pre deti a rodiny Žitavce, ohľadne možnosti vykonávať navrhované výchovné opatrenie v spolupráci s ich odborným tímom. Dňa 07.02.2024 sa vyjadrili, že v rámci nastaveného programu CDR Žitavce môže a je spôsobené na vykonávanie navrhovaného výchovného opatrenia takouto formou. Ako ďalej uviedli, aktuálne sú opatrenia ambulantnou formou od 01.01.2024 vykonávané v priestoroch budovy CDR Žitavce na adrese O. XXX, P..

10. S poukazom na vyššie uvedené súd návrh kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice na nariadenie výchovného opatrenia rodičom a mal. deťom uznesením č.k. 6P/25/2023-845 zo dňa 16.02.2024 vylúčil na samostatné konanie. Zároveň bolo vo veci zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom nariadené znalecké dokazovanie z odboru psychológia, odvetvie poradenská psychológia. Za znalca súd ustanovil Mgr. Ivana Moravčíka a vymedzil mu úlohy, ktorými sa má zaoberať pri vypracovaní znaleckého posudku.

11. Podľa § 2 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

12. Podľa § 111 písm. m) zákona č.161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých rozhoduje súd o výchovných opatreniach.

13. Podľa § 37 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

14. Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

15. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

16. Podľa § 329 odsek 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

17. Podľa § 330 odsek 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

18. Podľa § 330 odsek 2 CSP ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

19. Podľa § 336 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určenej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

20. V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení je zrejmé, že neodkladné opatrenie môže súd nariadiť v prípade, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava z ohrozenia exekúcie, pričom tak môže učiniť pred začatím konania, počas konania a tiež po jeho skončení. Tieto podmienky nemusia byť splnené v prípade, ak nariadenie neodkladného opatrenia vyžaduje verejný záujem. Neodkladné opatrenie umožňuje pružne riešiť situáciu, keď je potrebný urýchlený zásah súdu. Je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom procese a jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v schopnosti zabrániť dočasnou a provizórnou úpravou nepriaznivým následkom, ktoré by mohli pred začatím konania alebo v už začatom konaní nastať.

21. Neodkladné opatrenia možno nariadiť len pokiaľ nie sú splnené podmienky pre konečné rozhodnutie, pričom svoje opodstatnenie stráca, len čo súd poskytne porušeným alebo ohrozeným právam definitívnu ochranu. Neodkladné opatrenia sa podľa ich obsahu nariaďujú v súlade s ust. § 325 odsek 1 CSP, § 360 a nasl. CMP alebo v súlade s iným zákonom, napr. Zákonom o rodine. V konaniach týkajúcich sa starostlivosti o mal. deti, ktorých účelom je v prvom rade ochrana maloletých, súd na základe vlastných zistení uváži, či sú na nariadenie neodkladného opatrenia splnené všetky zákonné podmienky.

22. Z pripojeného súdneho spisu 6P/32/2020 má súd za preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 6P/32/2020-418 zo dňa 17.03.2021 bolo manželstvo rodičov mal. detí rozvedené a na čas po rozvode manželstva boli mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX a mal. D. E., nar. XX.XX.XXXX zverení do osobnej starostlivosti matky. V zmysle uvedeného rozsudku sú obaja rodičia oprávnení mal. deti zastupovať a spravovať ich majetok. Otcovi mal. detí bola uložená povinnosť prispievať na výživu mal. A. B. sumou 170,- eur mesačne a mal. D. E. sumou 130,- eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky počnúc právoplatnosťou výroku rozsudku o rozvode manželstva. Zároveň súd upravil stretávanie

sa otca s mal. deťmi tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. deťmi každý páry týždeň v sobotu od 09:00 hod. do 17:00 hod. a v nedeľu od 09:00 hod. do 17:00 hod. s tým, že rodičia sú navzájom oprávnení a povinní si mal. deti odovzdať a prevziať v stanovenom čase v mieste bydliska matky. Voči uvedenému rozsudku podal v zákonnej lehote otec odvolanie. O podanom odvolaní rozhodol Krajský súd v Nitre rozsudkom č.k. 7CoP/18/2021-806 zo dňa 30.09.2021, pričom rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutom výroku (I.), ktorým bolo manželstvo účastníkov konania rozvedené, potvrdil. Rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutom výroku (IV.), ktorým určil vyživovaciu povinnosť otca na maloleté deti zmenil tak, že zaviazal otca prispievať na výživu mal. A. B. sumou 140,- eur mesačne a na výživu mal. D. E. sumou 110,- eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc právoplatnosťou výroku rozsudku o rozvode manželstva. Zároveň rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutom výroku (V.), ktorým určil styk otca s maloletými deťmi, ako aj vo výroku o trovách konania (VI.) zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Rozhodnutím Okresného súdu Levice č.k. 6P/32/2020-857 zo dňa 16.03.2022 súd schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej je otec oprávnený stretávať sa s mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX a mal. D. E., nar. XX.XX.XXXX nasledovne:

- počas štyroch mesiacov od právoplatnosti rozsudku posledný víkend v mesiaci od piatku od 16:00 hod. do nedele do 18:00 hod. a od piateho mesiaca každý páry týždeň v mesiaci od piatku od 16:00 hod. do nedele do 18:00 hod.,
- každoročne vo Veľkonočný pondelok od 09:00 hod. do 18:00 hod.,
- počas letných prázdnin každoročne druhý a štvrtý týždeň v mesiaci júl a druhý a štvrtý týždeň v mesiaci august od pondelka od 09:00 hod. do nedele do 18:00 hod.,
- počas Vianočných sviatkov každý páry rok od 23.12. od 09:00 hod. do 30.12. do 18:00 hod. a každý nepáry rok od 31.12. od 09:00 hod. do 06.01. nasledujúceho roka do 18:00 hod., s tým, že rodičia sú navzájom oprávnení a povinní si mal. deti odovzdať a prevziať v stanovenom čase v mieste bydliska matky.

Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 21.03.2022.

23. V prejednávanej veci mal súd ešte pred rozhodnutím o zmene úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom preukázanú dôvodnosť potreby okamžitého zásahu súdu formou nariadenia neodkladného opatrenia z dôvodu verejného záujmu, ktorým je záujem maloletých detí. S ohľadom na pretrvávajúci konfliktný vzťah rodičov, ktorí nedokážu ohľadne starostlivosti o mal. deti konštruktívne komunikovať a vzájomne spolupracovať vo výchovnom procese, súd považuje za nutné uložiť rodičom mal. detí povinnosť podstúpiť odborné poradenstvo, ktoré by im pomohlo vzájomne sa akceptovať, nakoľko je nevyhnutné, aby si rodičia pred mal. deťmi prejavovali vzájomnú úctu, rešpekt a uznávali dôležitosť druhého rodiča v živote spoločných detí, keďže obaja rodičia majú rovnako významné a dôležité postavenie v ich živote. Súd svoje rozhodnutie opiera aj o tú skutočnosť, že rodičia maloletých detí spolu s mal. deťmi už aj čiastočne absolvovali stretnutia na Referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, pričom výstupom z týchto spoločných sedení bolo odporúčanie pokračovať v poradensko-psychologickom procese na RPPS so zameraním sa na výraznú úpravu ich komunikácie a vzájomnej spolupráce vo výchovnom procese, ktorý je momentálne v neprospech vývoja ich mal. detí. Zo správy predloženej RPPS má súd taktiež preukázané, že v prípade, ak by sa rodičia zúčastnili poradensko-edukatívneho procesu v trvaní min. 6 mesiacov, je vysoký predpoklad u rodičov pre zvládnutie výchovy v prospech mal. detí. Sledujúc najvyšší záujem, ktorým je záujem maloletých detí, súd po predchádzajúcom posúdení vhodnosti, využíva jeho nariadením možnosť prijať všetky vhodné opatrenia, ktoré od neho možno s ohľadom na okolnosti prípadu očakávať, a to s prihliadnutím najmä na záujmy, práva a slobody všetkých dotknutých osôb. Zároveň má súd za to, že úpravu pomerov medzi účastníkmi možno dosiahnuť práve neodkladným opatrením a nie je nutné pokračovať o výchovnom opatrení v ďalšom konaní s pojednávaním.

24. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Toto rozhodnutie je vykonateľné doručením.