

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 12Nt/9/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124010591  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124010591.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedníčkou senátu JUDr. Natáliou Slivenskou, v trestnej veci odsúdeného V. N., o návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody, dňa 14.03.2024 takto

### rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku súd určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody tak, že odsúdený V. N., nar. XX.XX.XXXX v I. E., trvale bytom T. O. XXXX/XX, I. E., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, vykoná tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené:

- 1) rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 17.06.2021 sp. zn. 3T/45/2020, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 27.09.2021 sp. zn. 2To/45/2021, v trvaní 6 rokov nepodmienečne, so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,
- 2) trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 15.09.2019 sp. zn. 0T/100/2019, v spojení s uznesením Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 24.02.2022 sp. zn. 0T/100/2019, v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,
- 3) rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 30.01.2024 sp. zn. 4T/37/2023, právoplatným dňa 30.01.2024, v trvaní 7 mesiacov nepodmienečne, so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou podal dňa 29.02.2024 na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov vo vyššie uvedení trestných veciach.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, ktoré obsahovalo i hodnotenie odsúdeného, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov odsúdeného, rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 17.06.2021 sp. zn. 3T/45/2020, trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 15.09.2019 sp. zn. 0T/100/2019 a rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 30.01.2024 sp. zn. 4T/37/2023.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 22.02.2024 súd zistil, že odsúdený bol dňa 19.10.2021 premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu odňatia slobody. Po absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“,

kde sa nachádza i v súčasnosti. Odsúdený bol zadržaný dňa 29.10.2019 a dňa 01.11.2019 bol dodaný do výkonu väzby v ÚVV a ÚVTOS Nitra, kde dňa 27.09.2021 nastúpil do výkonu trestu. Správanie a vystupovanie v ÚVV a ÚVTOS Nitra nebolo vždy na požadovanej úrovni. V jednom prípade sa dopustil disciplinárneho previnenia, nakoľko neužíval lieky takým spôsobom, ako mu ich predpísal lekár. Pracovne zaradený v ústave Nitra nebol. Disciplinárne odmenený nebol, disciplinárny trest nemá vykázaný. Správanie a vystupovanie odsúdeného v priebehu výkonu trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou taktiež nebolo vždy na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov sa snaží rešpektovať. V kolektíve sa javí nekonfliktne, avšak jeho správanie sa dá ťažko predvídať, nakoľko má kolísavý charakter. Dopustil sa závažného disciplinárneho previnenia tým, že sa dostal do fyzického konfliktu s iným odsúdeným počas pracovnej doby na pracovisku. Osobnú hygienu dodržiava, chodí riadne ustrojený, v osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Z radov odsúdených vykonával krátkodobo funkciu oddielového knihovníka, ktorú si dokázal zastať k spokojnosti pedagógov oddielu. Disciplinárne odmenený bol doposiaľ trikrát, naposledy dňa 21.11.2023 pochvalou za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne tresty nemá vykázané. Odsúdený prejavil záujem o štúdium na Strednej odbornej škole technickej v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom v trojročnom učebnom odbore elektrotechnik v školskom roku 2023/2024. Taktiež prejavil záujem o štúdium v dvojročnom učebnom odbore obrábač kovov v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Na tieto štúdiá nebol však prijatý. Vo voľnom čase číta knihy dostupné vo väzenskej knižnici, sleduje televízne spravodajstvo alebo hrá spoločenské hry s inými odsúdenými. Pravidelne sa zúčastňuje vychádzok a katolíckych charít. Zo športových aktivít preferuje individuálne posilňovanie. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája podľa svojich záujmov. Odsúdený prejavil záujem o pracovné zaradenie v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou. Bol zaradený na viacerých pracoviskách v ústave s dohľadom. Z pracovísk Bagesey a IAC Lozorno bol vyradený po krátkej dobe pre nepodávanie požadovaných výkonov. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Terminals, kde zotrval najdlhšie. Na daný typ práce si zvykol, je adaptovaný. V práci je samostatný a aktívny. Pracovnú morálku odsúdeného možno hodnotiť kladne. Od 21.06.2022 do 13.02.2023 bol pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Replast. Pracovná morálka bola hodnotená veľmi dobre, keď si za svoj prístup vytvoril aj podmienky na udelenie disciplinárnej odmeny. Z práce bol však vyradený pre fyzický konflikt s iným odsúdeným a spomínané disciplinárne previnenie. Na oddiele sa podľa potreby zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a poriadku ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Po skončení výkonu trestu odsúdený nemá ujasnenú svoju budúcnosť, deklaruje záujem odísť za prácou do zahraničia. V zaobchádzaní s odsúdeným sa uplatňoval semidirektívny prístup s dôrazom na dodržiavanie ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa a s využitím kontroly plnenia úloh. Individuálna práca je zameraná na rozvoj vôľových mechanizmov, sebadisciplíny, sebakontroly a akceptovaniu názorov iných. Vedený je ku kritickému náhľadu s poukazom na spáchaný trestný čin a k rozvoju prosociálnych postojov. K trestnej činnosti sa vyjadruje kriticky, priznáva a ľutuje svoje nevhodné konanie. Zároveň však dodáva, že družka podala na neho trestné oznámenie pod vplyvom drog a jej priateľa, ktorý ju ovplyvňoval. Možno konštatovať, že stanovené ciele programu zaobchádzania plní. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. V súčasnosti nie je voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhanie. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam a rozhodnutiu Okresného súdu Trnava zo dňa 30.01.2024 č. k. 4T 37/2023, ktorý nariadil odsúdenému ďalší trest v dĺžke 7 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, navrhol riaditeľ ústavu určiť spoločný spôsob výkonu trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že bol štyrikrát súdne trestaný.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku, návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného boli splnené podmienky na rozhodnutie podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku. Súd s prihliadnutím na hodnotenie odsúdeného a odporúčanie riaditeľa ústavu, dosiahnutie účelu trestu odňatia slobody a odpis registra trestov, v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, a teda odsúdenému určil spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.