

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 9P/37/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2620202169
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Škrovanová
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2020:2620202169.1

Uznesenie

Okresný súd Senica vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: M. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ako matka, t.č. Reedukačné centrum Čerenčany, ul. Samuela Kollára č. 72, zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, dieťa rodičov: A. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom Č. Č.. XX, t.č. bytom Š. - Z., Š. XXX/X a otca M.D. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom obec Č. o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Súd nariaďuje nad maloletým M. N., nar. X.X.XXXX, trvale bytom Č. Č.. XX, t.č. RC Čerenčany, ul. Samuela Kollára č. 72 ústavnú starostlivosť v Reedukačnom centre Čerenčany, ul. Samuela Kollára č.72, s účinnosťou od 1.9.2020.

Súd ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica v lehote dvoch mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia podať na príslušnom súde návrh vo veci samej na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým M. N..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 20.8.2020 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci ochrany maloletého, v ktorom požaduje nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým M. N., nar. X.X.XXXX s umiestnením v Reedukačnom centre Čerenčany, a to s účinnosťou od 1.9.2020.

2. V návrhu sa uvádza, že maloletý pochádza z rodičov A. V. M. N. ako jedno zo siedmych detí. Manželstvo rodičov bolo rozvedené rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 2P/72/2015-4 zo dňa 14.12.2015, pričom maloletý M. so svojimi súrodencami boli zverení do osobnej starostlivosti matky.

3. Uznesením OS Senica sp. zn. 3P/16/2017 bolo maloletému Jakubovi nariadené výchovné opatrenie na obdobie 6 mesiacov v Krízovom stredisku Ľudmily Podjavorinskej 36 Trnava.

4. Po uplynutí 6 mesiacov bol maloletých Jakub uznesením OS Senica sp. zn. 3P/65/2017 zverený do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, v CDR Holíč. V období od 9.11.2017 do 6.12.2017 bol hospitalizovaný v Psychiatrickej nemocnici Prof. Matulaya Kremnica.

5. Uznesením č.k. 6P/30/2018-48 zo dňa 27.8.2018 súd nariadil mal. Jakubovi výchovné opatrenie na obdobie 6 mesiacov v Diagnostickom centre Bratislava.

6. Rozsudkom OS Senica č.k. 6P/30/2018-73 zo dňa 18.10.2018, právoplatného dňa 27.11.2018 bola nariadená ústavná starostlivosť v DeD Bernolákovo, Trnavská 62. Od začiatku pobytu maloletého v zariadení sa prejavovalo a stupňovalo jeho problémové správanie. Nerešpektoval pravidlá, používal

vulgarizmy, prejavoval fyzické útoky voči ostatným deťom, mal nevhodné sexuálne narážky, pohyby, sexuálne obťažoval dievčatá a chlapcov. Chodil do kúpeľni dievčat keď sa sprchovali, sťahoval z nich perinu v izbách. Obnažoval sa a neskrývane onanoval. V škole sexuálne obťažoval dievčatá, vyzliekal sa pred nimi, ukazoval im svoje prirodzenie a dožadoval sa ich dotykov. Neprimerane sa správal aj voči dospelým, pričom mal sexuálne narážky, nevhodné dotyky a objatia.

7. Rozsudkom OS Senica č.k. 7P/35/2019-20 zo dňa 11.7.2019, právoplatného dňa 29.8.2019 bolo nad maloletým M. nariadené výchovné opatrenie po dobu 6 mesiacov v Reedukačnom centre Čerenčany. Maloletý M. bol žiakom 7. ročníka na Špeciálnej základnej škole pri Reedukačnom centre Čerenčany. Spočiatku mal problémy najmä pri sexuálnej zdržanlivosti, obchytával spolužiačky a úmyselne sa pred nimi počas vyučovania obnažoval. Jeho správanie si vyžaduje neustálu kontrolu a usmernenia. Je často nepokojný a nepredvídateľný. Zo správy RC Čerenčany zo dňa 5.12.2019 vyplýva, že Jakub má vážne poruchy správania, prejavujú sa u neho endogénne poruchy a vyznačuje sa asociálnym správaním. Má vážne poruchy so sexuálnym správaním.

8. Uznesením č.k. 11P/5/2020-21 zo dňa 10.3.2020, právoplatným dňa 26.5.2020 Okresný súd Senica uložil maloletému Jakubovi opakované výchovné opatrenie na obdobie 6 mesiacov s účinnosťou od 1.3.2020, opätovne v Reedukačnom centre Čerenčany.

9. V máji 2020 bola Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Senica zaslaná správa z diagnostického vyšetrenia v Centre špeciálno-pedagogického poradenstva pri ŠZŠ v Hnúšti. Psychológ v správe uviedol, že maloletý M. je žiak s viacnásobným postihnutím, má špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby, vzdelávaný vo variante A.

10. Za účelom posúdenia psychiatrického stavu maloletého Jakuba bola z psychiatrickej kontroly zaslaná správa zo Sveta zdravia, a.s., Všeobecná nemocnica Rimavská Sobota, pričom sa v správe uvádza, že diagnóza maloletého M. je mierna duševná zaostalosť s významnou poruchou správania a potrebou pozorovania a liečby. V správe však nebolo uvedené, či je maloletého M. potrebné umiestniť v zariadení z otvoreným režimom alebo je potrebné režimové vedenie. Vzhľadom k tomu došlo k osobnému stretnutiu s vedením CDR Bernolákovo s cieľom nájsť vhodné riešenie pre maloletého.

11. Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Senica bola predložená prepúšťacia správa z Národného ústavu detských chorôb v Bratislave zo dňa 13.5.2019, kedy bol maloletý M. hospitalizovaný na Psychiatrickom oddelení, pričom v závere tejto správy sa uvádza, že odporúčajú maloletému umiestnenie v režimovom zariadení s vhodnými podmienkami pre dieťa, a to vzhľadom k problémovému správaniu a mentálnej výbave - RC, resp. iné vhodné režimové zariadenie so zvýšeným dohľadom.

12. Na základe uvedeného a z dôvodu a v záujme zabezpečenia riadnej výchovy maloletého M. úrad práce navrhol nariadiť nad maloletým M. ústavnú starostlivosť v Reedukačnom centre Čerenčany s účinnosťou od 1.9.2020.

13. K návrhu bolo pripojené oznámenie Reedukačného centra Čerenčany, ktoré s prijatím maloletého M. do zariadenia súhlasí, a to po celý školský rok 2020/21, najneskôr do 30.6.2021. M. bude žiakom ôsmeho ročníka na Špeciálnej základnej škole pri Reedukačnom centre v Čerenčanoch. Po tomto termíne bude nutné nájsť maloletému iné vhodné zariadenie, nakoľko dovŕši v marci 2021 vek 15 rokov a RC Čerenčany má vo svojej starostlivosti deti do veku 15 rokov.

14. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

15. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

16. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

17. Podľa § 360 ods. 1, 2 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo

veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

18. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovieť návrhu na vydanie neodkladného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov, v prípade ktorej súd môže neodkladným opatrením rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, že by musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný.

19. Súd má za to, že v danom prípade je namieste bezodkladná úprava pomerov ohľadom maloletého Jakuba. Maloletý Jakub má vážne poruchy správania, prejavujú sa u neho endogénne poruchy a vyznačuje sa asociálnym správaním. Má poruchy so sexuálnym správaním. Jedná sa o dieťa s viacnásobným postihnutím, so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami. Bola u neho diagnostikovaná mierna duševná zaostalosť s významnou poruchou správania a potrebou pozorovania a liečby. V zmysle prepúšťacej správy z Národného ústavu detských chorôb v Bratislave bolo v prípade maloletého odporučené umiestnenie v režimovom zariadení s vhodnými podmienkami pre dieťa, a to reedukačné centrum, resp. iné vhodné režimové zariadenie so zvýšeným dohľadom.

20. Maloletý sa t.č. nachádza v Reedukačnom centre Čerenčany, a to v rámci realizácie opakovaného výchovného opatrenia uloženého mu súdom na obdobie 6 mesiacov, s účinnosťou od 1.3.2020. Je teda zrejme, že dňom 1.9.2020 účinnosť uvedeného rozhodnutia končí. Vzhľadom k zisteným skutočnostiam, predovšetkým vzhľadom k existencii značných výchovných problémov na strane maloletého, k potrebe špeciálneho výchovno-vzdelávacieho prístupu k maloletému a k tomu, že Centrum pre deti a rodiny Bernolákovo, kam by sa mal maloletý po ukončení pobytu v Reedukačnom centre Čerenčany vrátiť, nie je objektívne schopné zabezpečiť potrebnú zvýšenú špeciálnu starostlivosť ohľadom maloletého, a vzhľadom k tomu, že pobyt maloletého Jakuba v Čerenčanoch končí uplynutím mesiaca august 2020, je potrebná bezodkladná úprava otázky ďalšej starostlivosti o maloletého. A keďže Reedukačné centrum Čerenčany, v ktorom je maloletý momentálne umiestnený, požadovanú zvýšenú starostlivosť ako inštitúcia k tomu určená schopná poskytovať je a so zotrvaním mal. Jakuba u nich súhlasí, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

21. Vo veci samej bude následne rozhodované po podaní návrhu zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave, v troch vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov

k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

ch) súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. v znení neskorších predpisov.