

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1T/77/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120011388
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120011388.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, samosudcom Mgr. Borisom Vittekom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 24. augusta 2020 v Prešove vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinení

X. R. Č., N.P.. XX.XX.XXXX M. W., C.. A. Q. Č.. XXX, Y.. B.,

X. V. H., N.P.. XX.XX.XXXX M. W.Y., W. A. Q. - V. Č.. XXX, Y.. B.,

X. W. W. X., N.P.. XX.XX.XXXX M. W., C.. A. Q. Č.. XXX, Y.. B.,

X. J. K., N.P.. XX.XX.XXXX M. W.Š., W. A. Q. Č.. XXX, Y.. B.,

X. H. W. X., N.P.. XX.XX.XXXX M. W., C.. A. Q. Č.. XXX, Y.. B.

s ú v i n n í , ž e

- dňa 19.05.2020 v čase okolo 23:00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode v obci Q., Y.. B. sa spoločne vlámali do neobývaného jednopodlažného rodinného domu s popisným číslom XXX, a to tak, že po príchode k oploteniu pozemku s uvedeným domom, plot preliezli, tak sa dostali na pozemok, kde ml. R. K. pristúpil k vstupným dverám do domu a za pomoci sekery, ktorú si na tento účel priniesol so sebou, v oblasti zámku vypáčil drevené dvere, pričom za týmito dverami sa nachádzali druhé drevené dvere, ktoré boli opatrené železnou petlicou a zaistené visiacim zámkom, ktoré taktiež ml. R.Ó. K. za pomoci sekery vypáčil, kde následne po otvorení uvedených dverí všetci vošli do vnútornej časti domu odkiaľ z vnútorných miestností ukradli 50 párov obuvi rôzneho druhu, značiek, veľkosti a mäsové konzervy v množstve 100 ks, pričom odcudzené veci si z neobývaného domu odniesli v platených vreciach, ktoré si priniesli so sebou, kde po vlámaní všetci z miesta odišli cestou takou ako tam prišli, následne ukradnuté veci schovali v domácom prostredí, obsah konzerv zjedli, čím takto uvedeným konaním spôsobili majiteľovi domu J. X., trvale bytom Q. - V. Č.. XXX, Y.. B., krádežou škodu v celkovej výške 400 €a poškodeným dvoch dverí škodu v sume 50 €, pričom obvinený R. Č. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu Prešov sp. zn. OU-PO-OVVS2-2019/046491 zo dňa 27.09.2019, právoplatným dňa 22.10.2019 za čo mu bola uložená pokuta 10 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. a zároveň bol za takýto čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 41T/24/2019 zo dňa 12.06.2019, právoplatný dňa 12.06.2019,

t e d a

- obv. R. Č.Z. si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- obv. V. H., Y.. W. W. X., Y.. J. K. , Y.. H.Z. W. X. si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobil tak malú škodu, čin spáchali vlámaním,
č í m s p á c h a l i

- obv. R. Č. - prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

- obv. V. H., Y.. W. W. X.P., Y.. J. K. , Y.. H. W. X. prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) a b), Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

1/ obvinený R. Č.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri existencii poľahčujúcej okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a priťažujúcej okolností podľa § 37 písm. m) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

2/ obvinený V. H.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri existencii poľahčujúcej okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a priťažujúcej okolností podľa § 37 písm. m) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

3/ obvinený W. W. X.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 36 písm. j) a l) Tr. zák., za aplikácie § 38 ods. 2 a ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

4/obvinený J. K.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 36 písm. j) a l) Tr. zák., za aplikácie § 38 ods. 2 a ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

5/ obvinený H. W. X.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri existencii poľahčujúcej okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a priťažujúcej okolností podľa § 37 písm. m) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa zaraduje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. per analogiam obvineným R. Č., V. H., W. W. X., J. K., H. W. X. L. W. nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému J. X., N.. XX.XX.XXXX M. W., A. Q. - V. Č.. XXX, Y.. B. škodu v sume 90 Eur spôsobenú odcudzením mäsových konzerv a poškodením dvoch dverí

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov odpor.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor obvineným, osobou, ktorá je oprávnená podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátorom, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.