

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 3T/30/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220011031  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Mihaláková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7220011031.1

## Uznesenie

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Soňou Mihalákovou dňa 25. augusta 2020 v Košiciach takto

### rozhodol:

podľa § 241 ods. 1 písm. e), § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku z a s t a v u j e trestné stíhanie vedené proti obv. E. B., nar. XX.X.XXXX v T. pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona, ktorý mal spáchať na tom skutkovom základe, že

- v presne nezistenom čase a nezisteným spôsobom si bez vedomia a súhlasu poškodenej Ing. W. F. zaobstaral autorizačné údaje k platobnej karte č. XXXXXXXXXXXXXXXX vydané na meno poškodenej k jej bankovému účtu číslo: XXXXXXXXXXX/XXXX vedenom v Q. banke, a.s., ktoré následne dňa 6.9.2017 v čase o 19:46:59 hod. zneužil vykonaním neoprávnenej elektronickej finančnej platby z účtu poškodenej v sume 210,79 EUR v prospech účtu internetového predajcu I..sk vedenom v M., a.s. za tovar 1 x tablet PC TrekStor SurfTab twin 11.6/Hviezdny tablet, SN 38740Z0GB1006H7 v celkovej sume 210,79 EUR, ktorému predchádzali aj dva neúspešné pokusy zo dňa 6.9.2017 v čase o 19:00:27 hod. a 19:01:21 hod. obe na sumy 334,69 EUR, pričom k prevzatíu tovaru došlo dňa 7.9.2017 v čase o 21:10:52 hod. v T. na T. X osobným odberom z PayBoxu po zadaní PIN čísla XXXX doručeným na mobilné číslo +XXX XXX XXX XXX užívaným a registrovaným v databázach mobilných operátorov na obvineného a reálne v jeho dispozícii, čím uvedeným konaním spôsobil poškodenej Ing. W. F. škodu v celkovej výške 210,79 EUR, ktorú poškodenej v rámci reklamačného konania uhradila Q. banka, a.s. so sídlom U. námestie T.,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

### odôvodnenie:

Dňa 18.8.2020 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II na obvineného E. B. obžalobu pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona, ktorý mal spáchať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, za ktorý Trestný zákon ukladá trest odňatia slobody na jeden až päť rokov.

Podľa § 241 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu môže zastaviť trestné stíhanie, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 2 a 3.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Súd pri preskúmaní obžaloby zistil, že obvinený aktuálne vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T 146/2013 zo dňa 19.11.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 3T 146/2013 zo dňa 22.3.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2Tos 72/2018 zo dňa 13.9.2018 pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona vo výške 2 roky a 6 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Predpokladaný koniec trestu má stanovený na deň 6.2.2021.

Dňom 6.2.2021 má obvinený začať vykonávať trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 5T 21/2018 zo dňa 10.5.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1To 82/2018 zo dňa 5.12.2018 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona vo výške 1 roka, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Predpokladaný koniec trestu má stanovený na deň 8.8.2021.

Dňom 8.8.2021 má začať vykonávať trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 6T 76/2019 zo dňa 7.11.2019 pre zločin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona vo výške 2 roky a 9 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Predpokladaný koniec trestu má stanovený na deň 8.5.2024.

Obvinený E. B. má 22 rokov, v čase činu bol osobou vo veku blízkom veku mladistvých.

Podľa § 43 Tr. zákona ak súd odsudzuje páchatel'a za trestný čin, ktorý spáchal predtým, než bol trest uložený skorším rozsudkom vykonaný, a ukladá mu trest rovnakého druhu, nesmie tento trest spolu s doteraz nevykonanou časťou trestu uloženého skorším rozsudkom prevyšovať najvyššiu výmeru dovolenú týmto zákonom pre tento druh trestu. Ak je jedným z týchto trestov trest odňatia slobody, rozumie sa takou najvyššou výmerou doba dvadsiatich piatich rokov alebo trest odňatia slobody na doživotie.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upustí od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 alebo od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43, ak pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Ako poľahčujúce okolnosti samosudkyňa zohľadnila skutočnosti podľa § 36 písm. d), § 36 písm. l) Tr. zákona, teda že obvinený spáchal skutok vo veku blízkom veku mladistvých, ku skutku sa priznal a konanie oľutoval. U obvineného je daná 1 priťažujúca okolnosť, a to že už bol súdne trestaný.

Podľa § 38 ods. 2 Tr. zákona pri určovaní druhu trestu a jeho výmery musí súd prihliadnuť na pomer a mieru závažnosti poľahčujúcich a priťažujúcich okolností.

Podľa § 38 ods. 3 Tr. zákona ak prevažuje pomer poľahčujúcich okolností, znižuje sa horná hranica zákonom stanovenej trestnej sadzby o jednu tretinu.

V prejednávanej veci by v prípade uznania viny obvineného bola v zmysle vyššie uvedeného upravená trestná sadzba na 1 rok až 44 mesiacov.

S prihliadnutím na okolnosti prípadu, najmä na výšku škody, ktorá je necelých 211,00 eur, by súd na hlavnom pojednávaní s veľkou dávkou pravdepodobnosti ukladal trest odňatia slobody pri spodnej hranici trestnej sadzby a tak rozhodol, že tresty uložené skoršími rozsudkami v celkovej výške 75 mesiacov sú na nápravu obvineného a ochranu spoločnosti dostatočné.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať sťažnosť prokurátor a obvinený do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice II. Sťažnosť má odkladný účinok.