

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 21P/89/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2219204044
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Helena Marcinkechová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2219204044.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého U. Q., R.. XX.XX.XXXX, bytom u navrhovateľky, dieťa rodičov: matka - E. P., R.. XX.XX.XXXX, D.: D. XX, D., t.č. na neznámom mieste, a otec - U. Q., R.. XX.XX.XXXX, U. XX.XX.XXXX, o návrhu starej matky maloletého U. Q., E. P., R.. XX.XX.XXXX, bytom: S. Č.. XXX, T., na ustanovenie opatrovníka podľa § 60 ods. 1 zákona o rodine, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom doručeným Okresnému súdu Dunajská Streda dňa 21.10.2019 domáhala ustanovenia jej osoby za opatrovníka maloletého U. Q..
2. Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 21P/71/2019-43 z 28.10.2019 bol maloletý U. Q. zverený navrhovateľke do náhradnej osobnej starostlivosti, pričom súčasťou práv a povinností osoby, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je tiež zastupovanie maloletého a správa jeho majetku v bežných veciach.
3. Odpoveďou na výzvu súdu podanú na tunajší súd 11.08.2020 navrhovateľka zobrala svoj návrh späť.
4. Podľa § 29 ods. 1 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
5. Keďže navrhovateľka vzala svoj návrh späť, súd konanie vo veci zastavil.
6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP)

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 CSP)

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o

podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podanie je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutia považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.)

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok, nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho posúdenia veci. (365 ods. 1 CSP)