

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 22P/47/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823221098
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Bebjaková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3823221098.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza v konaní pred sudkyňou JUDr. Michaelou Bebjakovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, dieťa rodičov: matky C. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. D. E. D., štátnej občianky SR a otca F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. G. XXX/X, D. E. D., t.č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava, štátneho občana SR, o návrhu navrhovateľov: 1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. G. XXX/X, D. E. D., štátna občianka SR a 2/ H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. G. XXX/X, D. E. D., štátny občan SR, na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, za účasti prokurátorky Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou, takto

rozhodol:

I. Súd z v e r u j e maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. G. XXX/X, D. E. D., štátnej občianky SR a H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. G. XXX/X, D. E. D., štátneho občana SR, ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu ako rodičia, majú právo ho zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

II. Matka maloletého dieťaťa j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletého dieťaťa mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu vždy do 15. dňa v tom ktorom mesiaci vopred s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia, a to na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, Nám. SNP 151/6, Partizánske, číslo účtu IBAN: J..

III. Otec maloletého dieťaťa j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého dieťaťa mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu vždy do 15. dňa v tom ktorom mesiaci vopred s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia, a to na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, Nám. SNP 151/6, Partizánske, číslo účtu IBAN: J..

IV. Stretávanie sa matky a otca s maloletým dieťaťom sa neupravuje.

V. Týmto rozsudkom sa r u š í uznesenie Okresného súdu Prievidza č. k. 22P/47/2023-14 zo dňa 07.11.2023, právoplatné dňa 06.12.2023, o nariadení neodkladného opatrenia.

VI. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 31.10.2023 bol Okresnému súdu Prievidza doručený návrh navrhovateľov 1/ a 2/ - starých rodičov mal. dieťaťa na zverenie mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti. Navrhovatelia 1/ a 2/ uviedli, že maloletý je ich vnuk, pričom jeho matka je aktuálne evidovaná ako občan

bez prístrešia a otec maloletého, syn navrhovateľov, je od 30.10.2023 vo výkone väzby. Rodičia mal. A. spolu s maloletým žili v spoločnej domácnosti s navrhovateľmi cca 8 rokov. Postupne dochádzalo k nedorozumeniam a rodičia sa s maloletým odsťahovali do podnájmu v Bánovciach nad Bebravou. Aj po odsťahovaní maloletý trávil skoro každý víkend od piatku do nedele, niekedy aj dlhšiu dobu v domácnosti starých rodičov. Medzi rodičmi maloletého dochádzalo k častým hádkam, otec maloletého požíva drogy a kombinuje ich s psychofarmakami. Matka maloletého starým rodičom maloletého uviedla, že sem-tam si dá trávu. Posledné týždne je maloletý už stále v domácnosti starých rodičov, domov sa vrátiť nechce. Otca maloletého dňa 30.10.2023 vzali do väzby, nakoľko pod vplyvom liekov, alkoholu a omamných látok napadol matku dieťaťa, mal nekontrolované správanie. Matka maloletého je t.č. nezamestnaná, momentálne bez príjmu. Maloletý má v starostlivosti starých rodičov samostatnú izbu a praje si zostať v domácnosti starých rodičov, pričom v domácnosti jeho rodičov majú navrhovatelia obavu o jeho zdravý psychický a fyzický vývin. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam žiadali navrhovatelia zveriť maloletého do ich spoločnej náhradnej starostlivosti.

2. Súčasne s návrhom vo veci samej – na zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa 1/ a 2/ podali aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd zveril mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov do rozhodnutia vo veci samej. O tomto návrhu súd rozhodol uznesením sp. zn. 22P/47/2023-14 zo dňa 07.11.2023, právoplatnom dňa 06.12.2023 a vykonateľnom dňa 07.11.2023, ktorým nariadil neodkladné opatrenie, že mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX sa dočasne odníma z osobnej starostlivosti jeho rodičov a dočasne zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov 1/ a 2/ - starých rodičov mal. dieťaťa.

3. Otec mal. dieťaťa sa k návrhu navrhovateľov 1/ a 2/ na zverenie mal. dieťaťa do ich osobnej náhradnej starostlivosti vyjadril písomným podaním doručeným súdu dňa 06.02.2024. Uviedol, že nesúhlasí s návrhom, chcel by aby maloletý zostal v starostlivosti svojich rodičov. Zároveň uviedol, že jeho rodičia sa o maloletého vedia veľmi dobre postarať, aktuálne je s maloletým v telefonickom kontakte. Pojednávania vo veci samej sa zúčastniť nechcel.

4. Súd určil termín pojednávania, na ktoré sa dostavili navrhovatelia 1/ a 2/, matka mal. dieťaťa, kolízna opatrovníčka a prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou, ktorí mali lehotu na prípravu pojednávania zachovanú. Nedostavil sa otec mal. dieťaťa, ktorý mal doručenie predvolania na pojednávanie vykázané, lehotu na prípravu pojednávania zachovanú a písomne súhlasil, aby súd konal aj bez jeho osobnej prítomnosti. Za zistenia uvedených procesných podmienok súd na nariadenom pojednávaní vec prejednal a vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov 1/ a 2/, matky mal. dieťaťa a oboznámil listinné dôkazy: návrh č.l. 1-2, rodný list mal. dieťaťa č.l. 3, lustrácie účastníkov konania č.l. 7, správa KO zo dňa 06.11.2023 č.l. 21-22, správa z Gymnázia Janka Jesenského č.l. 24, uznesenie OS PD sp. zn. 22Tp/2/2023 zo dňa 30.10.2023 č.l. 27-30, vyjadrenie otca mal. dieťaťa č.l. 35, správa z UPSVaR č.l. 47, správa zo SP č.l. 54-55, správa z ÚVV Ilava č.l. 57, správa od zamestnávateľa otca č.l. 59-66, správa z UPSVaR č.l. 67, správa KO č.l. 68-71, správa o povesti č.l. 72, lekárske potvrdenie o zdravotnej spôsobilosti č.l. 73-74, správa od zamestnávateľa matky č.l. 75 ako i ostatný na vec sa vzťahujúci spisový materiál a na základe vykonaného dokazovania súd zistil nasledovný skutkový stav veci:

5. Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX v D. E. D. je dieťa rodičov matky C. C., nar. XX.XX.XXXX a otca F. B., nar. XX.XX.XXXX.

6. Navrhovateľka 1/ po zákonom poučení, na pojednávaní uviedla, že je starou matkou maloletého A. a stará sa o neho od narodenia. Maloletý sa u nich zdržiaval aj v minulosti, ale natrvalo je u nich odkedy bol jeho otec vzatý do väzby, koncom októbra 2023. Navštevuje 8. ročné gymnázium. Školský prospech má výborný. S matkou má kontakt písomný cez messenger. Navrhovateľka 1/ má vedomosť, že občasne sa stretávajú. Maloletý je skôr uzavretej povahy, veľmi von nechodí. S otcom je v telefonickom kontakte, volajú si každý deň. Rodičia maloletého nijako neprispievajú zatiaľ na jeho výživu. Čo sa týka príjmov navrhovateľky 1/ platia tak, ako boli uvedené v správe kolízneho opatrovníka. S maloletým má pravidelné mesačné výdavky 10 eur týždenne vreckové, cestovné do školy na mesiac cca 10-15 eur, krúžky nenavštevuje. Momentálne je na lyžiarskom, za ktorý navrhovatelia platili 135 eur a dali mu aj vreckové 100 eur. Zhoršený zdravotný stav nemá, s tým nemajú žiadne výdavky. Ďalej majú s maloletým bežné výdavky na stravu a ošatenie, mobil mu platia 10 eur mesačne. Navrhovateľka navrhovala, aby súd rodičov maloletého zaviazal platiť na maloletého minimálne výživné. Z jej strany úprava stretávania

maloletého s rodičmi nie je potrebná, nemá problém umožniť mu kontakt s rodičmi. Navrhovateľka 1/ má zdravotný stav dobrý, lieči sa len na osteoporózu a celiakiu.

7. Navrhovateľ 2/ po zákonom poučení, na pojednávaní uviedol, že sa stotožňuje so všetkým čo uviedla manželka. Maloletého majú v starostlivosti od októbra 2023. Hradia mu všetky jeho potreby. Dodal, že maloletý nechce veľmi športovať, ale hrávajú spolu futbal a chodia na ryby. Maloletému platí rybársky lístok 25 eur ročne.

8. Matka maloletého dieťaťa po zákonom poučení, na pojednávaní uviedla, že s návrhom starých rodičov súhlasí. Je pravdou, že už od októbra 2023 je maloletý v ich starostlivosti. Ona je s maloletým prevažne v telefonickom kontakte, občasne v osobnom (aspoň raz za mesiac). Starým rodičom na výživu maloletého neprispieva. Maloletému prispela sumou 25 eur jednorazovo, keď mal meniny, na kartu na počítačové hry. Aktuálne, od januára 2024, býva u kamarátky, ktorá žije aj so svojou malou dcérou. Kamarátke prispieva na domácnosť nepravidelne, dokopy asi 70 eur. Skôr jej postráži dcéru. Dovtedy žila v byte, kde žila aj s partnerom, ktorý ale opustila z finančných dôvodov. Potom, čo bol partner vzatý do väzby, nemala z čoho platiť nájom. Príležitostne brigáduje ako čašníčka v krčme. Za víkend si zarobila 60 eur. Plánuje sa zamestnať aj na trvalý pracovný pomer. Naposledy pracovala na živnosť do konca minulého roka. Iné vyživovacie povinnosti nemá. Pravidelné mesačné výdavky má na kredit cca 8-12 eur. Zdravotný stav má dobrý, nemá s súvislosťou s ním zvýšené výdavky. Úpravu stretávania s maloletým nepožaduje upraviť, vie sa dohodnúť so starými rodičmi maloletého. Čo sa týka hľadania si zamestnania poslala žiadosti do Kauflandu a Billy v Stupave, kde býva jej matka, pričom jej ešte neodpovedali. Plánuje sa tam presťahovať od tej kamarátky. Jej matka súhlasila, že môžu u nej ostať, keď príde otec maloletého z väzby. Možno časom by si tam vzali aj maloletého. Aktuálne nie je evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie, má otvorenú živnosť. Alkohol ani omamné látky nepožíva, fajčí, ale len tri cigarety denne.

9. Zástupkyňa kolízneho opatrovníka sa na pojednávaní vyjadrila, že vzhľadom k tomu, že matka maloletého je bez stabilného bývania a príjmu a o zverenie maloletého do jej osobnej starostlivosti nemá záujem a otec maloletého je vo výkone väzby, odporúča návrhu navrhovateľov vyhovieť, pretože je v najlepšom záujme maloletého. Rodičom maloletého navrhuje určiť výživné s prihliadnutím na vek a opodstatnené potreby maloletého ako aj zárobkové možnosti a schopnosti oboch rodičov, ktoré budú poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, od právoplatnosti rozhodnutia. Stretávanie rodičov s maloletým nenavrhuje upraviť.

10. Prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou na pojednávaní uviedla, že vzhľadom na vykonané dokazovanie má za to, že návrh navrhovateľov je v celom rozsahu dôvodný. Navrhla, aby súd zveril maloletého A. B. do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov maloletého a rodičom maloletého určil vyživovaciu povinnosť v minimálnej výške.

11. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zo dňa 29.02.2024 vyplýva, že maloletý A. B. sa narodil matke, pani C. C., nar. XX.XX.XXXX ako slobodnej, otcovstvo dobrovoľne doznal pán F. B., nar. XX.XX.XXXX. Práva a povinnosti k mal. dieťaťu neboli upravené súdnou cestou. Mal. A. žil po narodení spolu s rodičmi v domácnosti starých rodičov B.. Keď dovšiel vek 6 rokov, rodičia sa s ním odsťahovali do podnájmu. Rodičia s mal. A. bývali v rôznych prenajatých bytoch do októbra 2023. Dňa 10.10.2023 sa maloletý A. presťahoval do domácnosti starých rodičov B., nakoľko medzi rodičmi dochádzalo k častým hádkam, nedorozumeniam, konfliktom. Tieto vyústili do fyzického napadnutia, kedy pán F. B. zaútočil na p. C. C., vyhrážal sa jej, chcel vyskočiť z okna. K. C. C. na svojho partnera podala trestné oznámenie a dňa 30.10.2023 bol vzatý do väzby v ÚVTOS Ilava. Maloletý A. zostal v domácnosti starých rodičov, p. C. C. zostala bývať v prenajatom byte, z ktorého sa v januári 2024 odsťahovala, nakoľko nemala finančné prostriedky na hradenie nájomného. Starí rodičia Melasovi si dňa 31.10.2023 podali na OS v Prievidzi návrh na vydanie neodkladného opatrenia vo veci zverenia maloletého A. B. do ich spoločnej náhradnej starostlivosti. Uznesením Okresného súdu Prievidza, č. k. 22P/47/2023 zo dňa 07.11.2023, právoplatným dňa 06.12.2023, bol maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX, dočasne odňatý z osobnej starostlivosti rodičov a bol dočasne zverený do náhradnej starostlivosti starých rodičov, p. A. B., nar. XX.XX.XXXX a pána H. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom G. XXX/X, D. E. D.. Maloletý A. v školskom roku 2023/2024 navštevuje 2. ročník 8-ročného Gymnázia J. Jesenského v Bánovciach nad Bebravou. V správe zo školy zo dňa 26.02.2024, triedna učiteľka B. L. B. uvádza, že maloletý A. navštevuje školu pravidelne, o absenciách stará matka informuje školu včas. Maloletý A. si svedomito plní školské povinnosti, na vyučovanie je vždy pripravený. Na

polročnom vysvedčení bol vyznamenaný. V kolektíve je kamarátsky, prestávky trávi rozhovormi so spolužiakmi. Zúčastňuje sa všetkých triednych aktivít, exkurzií a vystúpení, v júni 2024 sa má zúčastniť školy v prírode, kde je prihlásený. Matka sa o maloletého A. nezaujíma, školu nekontaktuje. Stará matka sa o maloletého A. zaujíma telefonicky, v januári 2024 sa zúčastnila rodičovského združenia. Maloletý A. chodí do školy čisto oblečený, do školy si nosí desiatu, prípadne si jedlo zakúpi v školskom bufete. Podľa vyjadrenia triednej učiteľky, starým rodičom na jeho výchove záleží. Navrhovatelia, starí rodičia pani A. B., nar. XX.XX.XXXX a pán H. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom G. XXX/X, D. E. D., boli dňa 23.02.2024 počas výkonu terénnej sociálnej práce oboznámení s Uznesením Okresného súdu v Bánovciach nad Bebravou, č. k. 22P/47/2023 zo dňa 02.11.2023, ktorým bol ÚPSV a R Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou ustanovený za kolízneho opatrovníka v konaní o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom. Zároveň boli poučení v zmysle platnej právnej legislatívy o funkcii kolízneho opatrovníka v súdnom konaní a bolo im v tomto smere poskytnuté sociálne poradenstvo. Starí rodičia maloletého dieťaťa uviedli, že na podanom návrhu na zverenie mal. A. do ich náhradnej osobnej starostlivosti trvajú v celom rozsahu. Čo sa týka výšky vyživovacej povinnosti, budú žiadať, aby súd určil obom rodičom mal. dieťaťa vyživovaciu povinnosť vo výške 30% zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu, nakoľko otec sa v súčasnosti nachádza v ÚVTOS Ilava a matka mal. dieťaťa je bez príjmu. Stretávanie maloletého s rodičmi nežadajú upraviť, matke v stretávaní so synom nebránia. Návrh si podali z dôvodu, že otec maloletého dieťaťa sa v súčasnosti nachádza v ÚVTOS Ilava, matka mal. A. neprejavila záujem o zabezpečovanie starostlivosti o maloletého, je bez stabilného bývania a príjmu. Mal. A. je na starých rodičov zvyknutý, nakoľko u nich býval do svojich šiestich rokov, aj po odsťahovaní trávil u starých rodičov veľa času, chodil k nim po škole, trávil u nich celé víkendy, prázdniny. Podľa vyjadrenia starých rodičov, maloletý A. je v pravidelnom kontakte so svojím otcom, každý deň mu telefonuje, maloletý ho navštevuje vo výkone trestu odňatia slobody. Matka je s maloletým A. v občasnom kontakte prostredníctvom sociálnych sietí, s maloletým A. sa naposledy stretla počas návštevy p. F. B. v ÚVTOS. Starí rodičia uviedli, že mal. A. má k nim vytvorené pozitívne citové puto, rešpektuje ich, doma im pomáha s domácimi prácami, nemajú s ním žiadne výchovné problémy. Stará matka mal. dieťaťa, p. A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/X, D. E. D. uviedla, že je zamestnaná v spoločnosti Hella Signal Lighting spol. s r. o. v Bánovciach nad Bebravou, príjem uviedla vo výške cca 800 eur mesačne. Od 10.09.2023 je práceneschopná, zo Sociálnej poisťovne poberá nemocenské dávky vo výške 800 eur mesačne. Okrem toho je poberateľkou čiastočného invalidného dôchodku vo výške 310 eur mesačne. Starý otec mal. dieťaťa, pán H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/X, D. E. D. uviedol, že je SZČO v oblasti stavebných prác, v súčasnosti je práceneschopný, zo Sociálnej poisťovne poberá nemocenské dávky vo výške 330 eur mesačne, od 01.03.2024 mu bol priznaný starobný dôchodok, ktorý bude poberať vo výške 600 eur mesačne. Starí rodičia poberajú z ÚPSVaR Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou zákonné príspevky na podporu náhradnej starostlivosti o dieťa v súlade so zákonom č. 627/2005 Z. z. v platnom znení o príspevkoch na podporu náhradnej starostlivosti o dieťa. Starí rodičia Melasovi žijú spolu s mal. A. v 5-izbovom rodinnom dome, ktorý je v ich osobnom vlastníctve. Mal. A. má v domácnosti starých rodičov vyčlenenú samostatnú izbu, ktorá sa nachádza na poschodí rodinného domu. Detská izba pozostáva z veľkého lôžka, stolíka so stoličkou, k detskej izbe patrí samostatný šatník, v izbe sa nachádza veľký televízor. Mal. A. má v domácnosti starých rodičov vytvorené podmienky pre odpočinok, prípravu na vyučovanie a trávenie voľného času. Celá domácnosť je vkusne zariadená, udržiavaná v poriadku a čistote. K rodinnému domu patrí veľká záhrada. Starí rodičia uviedli, že v domácnosti hradia plyn vo výške 180 eur mesačne, elektrinu vo výške 80 eur mesačne, vodu vo výške 27 eur mesačne, internet vo výške 33 eur mesačne. Pani B. si hradí životnú poistku vo výške 20 eur mesačne, pán B. si hradí životnú poistku vo výške 23 eur mesačne, vnukovi A. starí rodičia hradia životnú poistku vo výške 30 eur mesačne. Mal. A. poskytujú vreckové vo výške 10 eur týždenne, za ktoré si maloletý zakupuje jedlo, sladkosti, vodu. Ďalej mu hradia cestovné vo výške 10 eur mesačne. Starí rodičia uviedli, že maloletý A. nenavštevuje žiadne krúžky, v rámci školy chodí na klzisko, so starým otcom sa bol počas jarných prázdnin lyžovať v obci Hodruša – Hámre. Maloletý A. sa v škole nestravuje. Matka maloletého dieťaťa uviedla, že t. č. žije u svojej matky v obci Mariánka, presnú adresu nevedela uviesť. Dňa 28.02.2024 počas stretnutia na úrade bola oboznámená s Uznesením Okresného súdu v Bánovciach nad Bebravou, č. k. 22P/47/2023 zo dňa 02.11.2023, ktorým bol ÚPSVaR Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou ustanovený za kolízneho opatrovníka v konaní o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom. Zároveň bola poučená v zmysle platnej právnej legislatívy o funkcii kolízneho opatrovníka v súdnom konaní a bolo jej v tomto smere poskytnuté sociálne poradenstvo. Matka maloletého A., p. C. C. uviedla, že so zverením syna A. B. do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov súhlasí, v súčasnosti nemá bývanie a je bez príjmu. Podľa jej vyjadrenia,

naposledy bola zamestnaná v septembri 2023, odvtedy si len privyrába na príležitostných brigádach, žiadosti do zamestnania si podala v supermarketoch Kaufland a Lidl v Stupave, nakoľko sa teraz zdržiava u svojej matky. S maloletým A. je v každodennom kontakte prostredníctvom telefonátov alebo sociálnych sietí, osobne sa s ním naposledy stretla dňa 18.02.2024 počas návštevy partnera v ÚVTOS Ilava, kde bol aj mal. A. na návšteve. Výživné starým rodičom neuhrádza ani maloleťmu nič nezakupuje. Žije z úspor alebo príležitostných brigád, požiadala o osobný bankrot, ktorý zatiaľ nespláca. Ohľadom výživného pani C. uviedla, že na maloletého A. je ochotná prispievať sumou 50 eur mesačne, stretávanie s maloletým nežiada upraviť. Otec maloletého dieťaťa, pán F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/X, D. E. D., t. č. ÚVTOS Ilava, podľa vyjadrenia starých rodičov, je s mal. A. v každodennom telefonickom kontakte, maloletý ho v ÚVTOS navštevuje. K. F. B. nastúpil do ÚVTOS dňa 30.10.2023, po tom, čo fyzicky napadol svoju partnerku a matku maloletého, p. C. C.. S mal. A. bol dňa 23.02.2024 uskutočnený neformálny pohovor, pri ktorom bol informovaný o svojom práve byť vypočutý a o možnosti samostatne vyjadriť svoj názor na predmet konania. Tiež bol informovaný o možnosti toto právo si neuplatniť a k veci sa nevyjadriť. Na základe uvedených skutočností maloletý súhlasil s pohovorom a zároveň súhlasil, aby jeho vyjadrenie bolo sprostredkované súdu a iným zainteresovaným stranám. Maloletý A. uviedol, že súhlasí so zverením do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom, v ich starostlivosti je spokojný. V škole je spokojný, vo voľnom čase sa venuje hre na playstation, hre na mobilnom telefóne, sledovaniu filmov a seriálov, v letnom období aj bicyklovaniu. Podľa jeho vyjadrenia, je introvert, kamarátov má skôr medzi spolužiakmi. S rodičmi je v pravidelnom telefonickom kontakte, s obomi sa naposledy osobne stretol na návšteve otca v ÚVTOS, matka ho v domácnosti starých rodičov nenavštevuje. Mal. A. uviedol, že nevie, ako to bude v budúcnosti, keď sa jeho otec vráti z ÚVTOS, v súčasnosti je spokojný v starostlivosti starých rodičov a chce u nich zostať. Vzhľadom ku skutočnosti, že matka maloletého A., pani C. C. je bez stabilného bývania a príjmu a o zverenie maloletého do osobnej starostlivosti nemá záujem, otec maloletého, pán F. B., sa t. č. nachádza v ÚVTOS Ilava, odporučil kolízny opatrovník návrhu starých rodičov, pani A. B. a pána H. B. vyhovieť. Maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom, pani A. B., nar. XX.XX.XXXX a pánovi H. B., nar. XX.XX.XXXX, rodičom maloletého dieťaťa určiť vyživovaciu povinnosť s prihliadnutím na vek a opodstatnené potreby mal. dieťaťa, ako i na zárobkové možnosti a schopnosti oboch rodičov, ktoré budú rodičia maloletého dieťaťa povinní poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, č. ú. J. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia súdu. Stretávanie rodičov s maloletým dieťaťom nežiadame upraviť. Zverenie maloletého dieťaťa do starostlivosti starým rodičom, manželom B., bude v jeho najlepšom záujme.

12. Z dostupných lustrácií vyplýva, že navrhovateľka 1/ nemá záznam v registri trestov ani evidovaný žiadny priestupok v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov. Je zamestnaná v spoločnosti HELLA Slovakia Lighting s.r.o. a poberá čiastočný invalidný dôchodok. Navrhovateľ 2/ nemá záznam v registri trestov, v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov má evidovaný 1 priestupok na úseku cestnej premávky. Poberá invalidný dôchodok. Matka maloletého má v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov evidované 3 priestupky, naposledy bola zamestnaná do 31.07.2023 a má len 1 vyživovaciu povinnosť k mal. A.. Otec maloletého je aktuálne vo výkone väzby v ÚVV Ilava, naposledy bol zamestnaný v MAN Components s.r.o..

13. Zo správy Gymnázia Janka Jesenského v Bánovciach nad Bebravou vyplýva, že maloletý navštevuje druhý ročník osemročného gymnázia. Problémy s ním škola nezaznamenala žiadne, prospech má výborný. V kolektíve je obľúbený. Problémy škola uvádza v komunikácii s matkou maloletého, pozitívne hodnotí starostlivosť zo strany starých rodičov.

14. Z uznesenia Okresného súdu Prievidza sp. zn. 22Tp/2/2023-17 zo dňa 30.10.2023, právoplatného dňa 21.11.2023 vyplýva, že otec mal. dieťaťa bol vzatý do väzby, ktorá začala plynúť dňom 28.10.2023.

15. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, odbor služieb zamestnanosti vyplýva, že matka mal. dieťaťa nie je od 01.08.2023 až doposiaľ evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie.

16. Zo správy Sociálnej poisťovne vyplýva, že matka mal. dieťaťa nie je poberateľkou dávky v nezamestnanosti, poberateľkou nemocenských dávok ani dôchodku. Otec mal. dieťaťa nie je poberateľom dávky v nezamestnanosti ani dôchodku. Naposledy poberal nemocenské od v 10/2023 v sume 99,90 eur.

17. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, odbor sociálnych služieb a rodiny vyplýva, že matka maloletého poberala prídavok na dieťa vo výške 60 eur mesačne do 10/2023. Otec maloletého nie je poberateľom pomoci v hmotnej núdzi ani žiadnych iných dávok a príspevkov. Stará matka maloletého poberá prídavok na dieťa v náhradnej starostlivosti od 11/2023 vo výške 60 eur mesačne a opakovaný príspevok dieťaťu zverenému do náhradnej starostlivosti vo výške 282,40 eur mesačne.

18. Zo správy z ÚVV Ilava zo dňa 15.02.2024 vyplýva, že správanie otca mal. dieťaťa vo výkone väzby je na požadovanej úrovni. O zaradenie do práce nepožiadaval, avšak ani ÚVV nedisponuje aktuálne možnosťou zaradenia obvinených do pracovného zaradenia. Vyživovaciu povinnosť si nenahlásil. Sociálne kontakty s vonkajším prostredím udržiava prostredníctvom telefonovania, korešpondencie a návštevami.

19. Zo správy od zamestnávateľa otca mal. dieťaťa (MAN Components s.r.o.) vyplýva, že v uvedenej spoločnosti otec maloletého pracoval od 15.02.2023 do 01.01.2024. Pracovný pomer bol s ním ukončený od 24.10.2023 z dôvodu porušenia pracovnej disciplíny – nechodil do práce. Za obdobie trvania jeho pracovného pomeru mu bola vyplatená čistá mzda spolu vo výške 10.423,63 eur.

20. Zo správy zamestnávateľa matky mal. dieťaťa (ORION TIP SK a.s.) vyplýva, že matka pracovala na dobu určitú od 25.07.2022 do 31.12.2022 ako stály dohľad herne. Za uvedené obdobie jej bola vyplatená čistá mzda vo výške spolu 4.511 eur.

21. Zo správy o povesti navrhovateľov z Mesta Bánovce nad Bebravou vyplýva, že ani na jedného z navrhovateľov nie je evidovaná žiadna sťažnosť ani žiadne priestupkové konanie.

22. Z potvrdení o zdravotnom stave navrhovateľov 1/ a 2/ vyplýva, že obaja sú schopní na základe zdravotného stavu riadne zaistiť výchovu a starostlivosť o zverené dieťa.

23. Podľa § 44 odsek 1 - 4 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Zákon o rodine") náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. Náhradnou starostlivosťou je a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len "náhradná osobná starostlivosť"), b) pestúnska starostlivosť a c) ústavná starostlivosť. Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

24. Podľa § 45 odsek 1 - 9 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa. Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu. Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je

povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd. Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33. Rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd. Vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

25. Podľa § 62 odsek 1 - 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

26. Podľa § 75 odsek I Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie. Podľa ust. § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

27. Podľa § 81 ods. I Zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

28. Podľa § 43 odsek I Zákona o rodine maloleté dieťa má právo vyjadriť samostatne a slobodne svoj názor vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. V konaniach, v ktorých sa rozhoduje o veciach týkajúcich

sa maloletého dieťaťa, má maloleté dieťa právo byť vypočuté. Názoru maloletého dieťaťa musí byť venovaná náležitá pozornosť zodpovedajúca jeho veku a rozumovej vyspelosti.

29. Podľa § 38 odsek 1 a 2 Civilného mimosporového poriadku (C.m.p.) ak je účastníkom maloletý, ktorý je schopný vyjadriť samostatne svoj názor, súd na jeho názor prihliadne. Názor maloletého zisťuje súd spôsobom zodpovedajúcim jeho veku a vyspelosti. Podľa povahy veci zisťuje súd názor maloletého bez prítomnosti iných osôb.

30. Na základe vykonaného dokazovania má súd za preukázané, že návrh navrhovateľov 1/ a 2/ - starých rodičov mal. A. do ich náhradnej osobnej starostlivosti je podaný dôvodne, nakoľko takéto rozhodnutie je jednoznačne v záujme maloletého dieťaťa. Súd mal z vykonaného dokazovania za preukázané, že maloletý A. pochádza z družského vzťahu svojich rodičov. Maloletý A. je minimálne od októbra 2023 vo výlučnej osobnej starostlivosti navrhovateľov – svojich starých rodičov, pričom aj predtým v ich domácnosti trávil veľa času. Z výsluchu matky mal. dieťaťa ako aj správy kolízneho opatrovníka vyplýva, že matka maloletého súhlasí so zverením maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov, pričom ho kontaktuje prevažne telefonicky. Matka maloletého aktuálne nemá stabilné bývanie (býva u kamarátky, plánuje sa presťahovať k svojej matke) ani príjem (pracuje len príležitostne a brigádne). Otec maloletého s návrhom na zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov nesúhlasil a chcel aby maloletý zostal v starostlivosti svojich rodičov. Avšak z vykonaného dokazovania súd zistil, že tak ako matka ani otec maloletého aktuálne nie je schopný zabezpečovať osobnú starostlivosť o mal. dieťa, pretože je vo výkone väzby v ÚVV Ilava. Zároveň sa vyjadril, že navrhovatelia starostlivosť o maloletého zabezpečujú veľmi dobre. Maloletý A. sa vyjadril, že súhlasí so zverením do náhradnej osobnej starostlivosti svojich starých rodičov, s ktorých starostlivosťou je spokojný a chce u nich zostať. Zo správy kolízneho opatrovníka mal súd za preukázané, že maloletý má v domácnosti navrhovateľov 1/ a 2/ vytvorené vhodné bytové, sociálne a ekonomické podmienky pre zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin. Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, že maloletého A. B. zveril do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov 1/ a 2/, jeho starých rodičov, ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého v rovnakom rozsahu ako rodičia, majú právo ho zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

31. Pri určovaní výšky vyživovacej povinnosti rodičov voči maloletému A. súd zohľadnil osobné, majetkové a zárobkové pomery rodičov ako aj opodstatnené potreby maloletého dieťaťa. Na základe vykonaného dokazovania súd zistil, že matka maloletého má len vyživovaciu povinnosť k mal. A.. Matka aktuálne nie je zamestnaná, nie je evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzačka o zamestnanie. Príjem má len príležitostný, z brigád. Vlastné a stabilné bývanie zabezpečené taktiež nemá, býva u kamarátky a plánuje sa odsťahovať k svojej matke, kde si hľadá aj prácu. Na výživu maloletého navrhovateľom nijako neprispieva, okrem darčeka pri príležitosti menín maloletého, keď maloletému dobila kredit na počítačovú hru za 25 eur. Otec maloletého A. je aktuálne vo výkone väzby v ÚVV Ilava. Pracovne zaradený nie je, aktuálne je teda bez príjmu. Maloletý A. má 13 rokov a navštevuje 8. ročné gymnázium v Bánovciach nad Bebravou, kde dosahuje výborné školské výsledky. Všetky jeho pravidelné mesačné výdavky (strava, oblečenie a obuv, školské potreby, poisťka 30 eur mesačne, vreckové 40 eur mesačne, cestovné 10 eur mesačne, mobil 10 eur mesačne) a aj tie mimoriadne (lyžiarsky výcvik vo výške 135 eur jednorazovo plus 100 eur vreckové) mu hradia navrhovatelia jeho starí rodičia, pričom navrhovateľke 1/ je vyplácaný prídavok na dieťa vo výške 60 eur mesačne a opakovaný príspevok na dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti vo výške 282,40 eur mesačne. Obaja rodičia sú povinní prispievať na výživu maloletého A. podľa svojich schopností a možností v takom rozsahu, aby pokryli potreby a záujmy maloletého s prihliadnutím na jeho vek a opodstatnené potreby. Z uvedených dôvodov, so zohľadnením opodstatnených potrieb maloletého A. a so zohľadnením majetkových a zárobkových pomerov, možností a schopností oboch rodičov maloletého tak súd dospel k záveru, že je v schopnostiach a možnostiach matky maloletého prispievať na výživu maloletého len vo výške 30% zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu, ktoré výživné je matka povinná platiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske vždy do 15. dňa v tom ktorom mesiaci vopred, s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Taktiež je v schopnostiach a možnostiach otca maloletého, ktorý sa t.č. nachádza vo výkone väzby, kde aktuálne nie je pracovne zaradený prispievať na výživu maloletého A. sumou len vo výške 30% zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu, ktoré výživné je otec povinný platiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske vždy do 15. dňa v tom ktorom mesiaci vopred, s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia. Pre úplnosť súd dodáva, že aj navrhovatelia 1/ a 2/ žiadali, aby súd zaviazal oboch rodičov mal. dieťaťa výživným v sume

30% zo sumy životnému minima podľa osobitného predpisu, ktorému návrhu súd vyhovel, keď ani na strane matky mal. dieťaťa ani na strane otca mal. dieťaťa po zohľadnení ich majetkových, zárobkových a finančných možností a pomerov (výška príjmu, ich základné nevyhnutné výdavky) nezistil, že by bolo v ich finančných a zárobkových možnostiach prispievať na výživu mal. A. vyššou sumou ako je suma minimálneho výživného, ktorú je povinný každý rodič prispievať na výživu svojho nezaopatreného mal. dieťaťa bez ohľadu na svoje majetkové pomery.

32. Nakoľko žiadny z účastníkov tohto konania nežiadal upraviť stretávanie sa rodičov maloletého s mal. A. súdnou cestou, súd stretávanie sa rodičov mal. dieťaťa s maloletým A. neupravil.

33. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam súd týmto rozsudkom zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Prievidza č. k. 22P/47/2023-14 zo dňa 07.11.2023, právoplatné dňa 06.12.2023, týkajúce sa dočasného zverenia maloletého do osobnej starostlivosti navrhovateľov.

34. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p., kedy žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.