

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 5Er/253/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2616202539
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stella Al Khufash
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2020:2616202539.2

Uznesenie

Okresný súd Senica vo veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: TELERVIS PLUS a.s., so sídlom Staré Grúnty 7, 841 04 Bratislava, IČO: 35 717 769, zastúpený advokátom JUDr. Vratislavom Šteffekom, so sídlom advokátskej kancelárie Nám. M. Benku 6, 811 07 Bratislava proti povinným: 1. T. E., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt XXX XX Z. a 2. M. E., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt XXX XX L. W. T., za účasti súdneho exekútora JUDr. Bohumila Kubáta, so sídlom Exekútorského úradu Obchodná 7, 811 06 Bratislava, o vymoženie 901,05 € s príslušenstvom, rozhodujúc o zastavení exekúcie takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Poverením Okresného súdu Senica zo dňa 25.04.2016 bol súdny exekútor JUDr. Bohumil Kubát poverený podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku vykonaním exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Senica č. k. 10C/111/2015-18 zo dňa 13.11.2015.
2. Dňa 23.11.2018 bol tunajšiemu súdu doručený návrh súdneho exekútora na zastavenie exekúcie z dôvodu, že na majetok povinnej v 1. rade bol uznesením Okresného súdu Trnava č. k. 25OdK/62/2018 a na majetok povinného v 2. rade uznesením Okresného súdu Trnava č. k. 36OdK/68/2018 vyhlásený konkurz.
3. Tunajší súd mal z uznesenia Okresného súdu Trnava č. k. 25OdK/62/2018 zo dňa 23.04.2018 (OV 83/2018, 30.04.2018) preukázané, že na majetok dlžníka - povinnej v 1. rade bol vyhlásený konkurz a z uznesenia Okresného súdu Trnava č. k. 36OdK/68/2018 zo dňa 19.04.2018 (84/2018, 02.05.2018) mal súd taktiež preukázané, že na majetok povinného v 2. rade bol vyhlásený konkurz.
4. Podľa § 166a ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o konkurze a reštrukturalizácii“), ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň").
5. Podľa § 167a ods. 3 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.
6. Podľa § 167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá

môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

7. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“) exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

8. Vzhľadom k tomu, že na majetok povinných bol vyhlásený konkurz a keďže sa v tomto konaní vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze, príp. sa považuje za nevymáhateľnú, súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii zastavil.

9. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. O trovách exekúcie súd rozhodol podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku tak, že súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, nakoľko tento súdu podaním zo dňa 23.11.2018 oznámil, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.