Súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka:	80Ek/1094/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu:	6120341464
Dátum vydania rozhodnutia:	25. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	JUDr. Ing. Maroš Dvorský
ECLI:	ECLI:SK:OSBB:2020:6120341464.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: K. P., X.: XX.X.XXXX, V. L. Č.. XX, X., proti povinnému: Y. H., X.: XX.XX.XXXX, V. L. P.V. XXX, XXX XX P. o vymoženie 107,44 EUR s príslušenstvom na základe „exekučného titulu", o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

r o z h o d o l :

Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 15.07.2020 domáhal od povinného vymoženia 107,44 EUR s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Platobného rozkazu Okresného súdu Bratislava I sp. zn.: 36Cb/83/2019.

2. Súd výzvou zo dňa 06.08.2020 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy predložil súdu doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k Uzneseniu Okresného súdu Partizánske sp. zn.: 5C/11/2019 zo dňa 28.01.2019, ako pôvodný elektronický dokument, a to z dôvodu že nebola súdu predložená a v časti E) vymáhaný nárok, návrhu na vykonanie exekúcie uviedli do súladu vymáhaný nárok s priloženým exekučným titulom a zaplateným plnením a opravili v „návrhu“ úrok z omeškania nie úrok. Oprávnený v priebehu exekučného konania na výzvu exekučného súdu nereagoval, a zároveň, ani nedoručil žiadosť o predĺženie lehoty či akékoľvek iné podanie.

3. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejmé nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd
vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejmé nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

4. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejmé nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

5. Podľa § 48 ods. 6 prvá veta Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

6. Podľa § 35 ods. 1 písm. b) zákona o e-Governmente, konverzia je postup, pri ktorom je celý, bežne zmyslami vnímateľný, informačný obsah pôvodného dokumentu v listinnej podobe transformovaný do novovzniknutého elektronického dokumentu.

7. Podľa § 35 ods. 2 zákona o e-Governmente, zaručenou konverziou je konverzia s cieľom zachovania právnych účinkov pôvodného dokumentu a jeho použiteľnosti na právne úkony vykonaná postupom pre zaručenú konverziu podľa štvrtej časti.

8. Podľa § 36 ods. 3 zákona o e-Governmente, osoba vykonávajúca konverziu pri zaručenej konverzii podľa § 35 ods. 1 písm. b) a) transformuje pôvodný dokument v listinnej podobe na elektronický dokument, b) vytvorí osvedčovaciu doložku vo forme elektronického dokumentu, c) autorizuje osvedčovaciu doložku a novovzniknutý elektronický dokument spoločne a pripojí časovú pečiatku, d) vytvorí záznam o vykonanej zaručenej konverzii.

9. Súd v exekučnom konaní nemôže pokračovať, nakoľko oprávnený nepripojil k návrhu na vykonanie exekúcie: doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k Uzneseniu Okresného súdu Partizánske sp. zn.: 5C/11/2019 zo dňa 28.01.2019, ako pôvodný elektronický dokument a ani podľa výzvy neopravil časť E) návrhu na vykonanie exekúcie. uviedli do súladu vymáhaný nárok s priloženým exekučným titulom a zaplateným plnením a opravili v „návrhu“ úrok z omeškania nie úrok. Oprávnený na výzvu exekučného súdu nereagoval, a zároveň, ani nedoručil žiadosť o predĺženie lehoty či akékoľvek iné podanie, hoci bol riadne poučený, o následkoch jej neodstránenia.

10. Na základe vyššie uvedeného, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa cit. ust. § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.