

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/41/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5420010171
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2020:5420010171.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci proti obvinenému Ing. Z. K. pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zák. a iné, na verejnom zasadnutí dňa 25.08.2020 v Dolnom Kubíne, takto

r o z h o d o l :

Súd v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 13.08.2020 medzi obvineným, obhajcom a prokurátorom, v nasledovnom znení:

Obvinený Ing. Z. K., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom D. XXX/XX, F., t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby Žilina,

je vinný, že

v bode 1/

v presne nezistený deň v polovici januára 2020 vošiel do oploteného dvora rodinného domu č. XXX v obci E., kde násilím roztiahol uzamknuté kovové mreže na vchodových dverách rodinného domu, uvoľnil zásuvné kolíky v hornej a dolnej časti jedného krídla mreže a takýmto spôsobom mreže otvoril, následne sa telom zaprel do uzamknutým vchodovým dreveným dverí, v dôsledku čoho dvere otvoril, vošiel do domu odkiaľ v presne nezistených dňoch opakovane v období od polovice januára 2020 do 07.30 hod. dňa 22.02.2020, postupne zobral rôzne veci, ako kávovar zn. Kafisimo, digitálnu váhu nezistenej značky, 2 ks paplónov, 2 ks vankúšov vyplnené dutým vláknom, kuchynský robot nezistenej značky, typu a výrobného čísla, ponorný mixér zn. Braun, nezisteného typu, výrobného čísla, 1 pár obuvi zn. LaSportiva, 1 pár horolezeckých palíc rozťahovacie, nezistenej značky a typu, 1 ks setobox nezistenej značky a typu, rýchlovarnú kanvicu zn. Eta, nezisteného typ, rýchlovarná kanvica nezistenej značky a typu, sadu 4 nožov v stojane zn. Sandric, elektrický mlynček na kávu zn. Eta, nezisteného typu, 3 nerezové hrnce nezistenej značky, 3 páry pracovných topánok, nezistenej značky a typu, veľkosti 41, 4 ks silonových kožušinových viest, 7 vatových paplónov s obliečkami, nezisteného typu a značky, 8 páperových vankúšov s obliečkami, nezisteného typu a značky; 2 elektrické konektory nezistenej značky a typu, 2 tkané koberce, 5 diek zn. Larisa z umelej vlny, nezisteného typu, rozmery 0,90 cm x 1,80 cm, 2 nožníc zn. Solinger, nezisteného typu, 60 metrov 4 žilového medeného kábla obaleného v gume na 380 V, 80 metrov 3 žilového medeného kábla obaleného v gume na 220 V, 6 predlžovacích káblov, nezistenej značky a typu, 2 zväracích 6 metrových káblov nezistenej značky, prierez 16 mm, kukla na zváranie, nezistenej značky a typu, ručná vŕtačka zn. Narex do 13 mm, nezisteného typu, rozbrusovačka zn. Ferm, nezisteného typu, priamočiara píla zn. Ferm, nezisteného typu, elektro motor z cirkulára 3 kW, 4 sekery s dreveným poriskom, 5 vodovodných batérií, nezistenej značky a typu, prenosný ohrievač nezistenej značky a typu, čím poškodeným Ing. M. K., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom Z. - S., N. U. XXXX/X a Ing. G. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. č. XXXX/X, Q., spôsobil celkovú škodu odcudzením vo výške najmenej 1.157,37 € a škodu poškodením dvojkrídlovej kovovej mreže s 2 ks uzamykacích mechanizmov, dvojkrídlových vstupných dverí a ostatných dverí v dome vo výške 176,45 € , a takto konal napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. OT/8/2020 zo dňa 07.02.2020, právoplatným dňa 07.02.2020, uznaný za vinného z

prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

v bode 2)

1/dňa 28.12.2019 okolo 19.05 hod. v Dolnom Kubíne, v predajni OD Kaufland na ulici Aleja Slobody 15A/3057, z predajného pultu zobral 1 fľašu alkoholu zn. Vodka Platinum o objeme 0,7 l, v hodnote 14,39 €, ktorú si vložil do ruksaku a bez zaplattenia prešiel popri pokladni, čím spoločnosti Kaufland Slovenska Republika v. o. s., Trnavská cesta 411 A, Bratislava, zast. G. U., nar. XX. XX. XXXX, spôsobil škodu vo výške 14,39 € a takto konal napriek tomu, že v rámci blokového konania č. pokutového bloku 15050289 z 27.12.2019 bol hliadkou OO PZ Dolný Kubín uznaný za vinného z priestupku proti majetku,

2/ dňa 29.12.2019 okolo 07.01 hod. v Dolnom Kubíne, v predajni hypermarketu Tesco, na ulici Aleja Slobody 2686, z predajného pultu zobral 1 fľašu alkoholu zn. Vodka Familia o objeme 0,5 l, v hodnote 3,99 € a 1 fľašu alkoholu zn. Vodka Familia o objeme 0,7 l v hodnote 5,99 €, zoškrabal z nich ochranné kódy, vložil si ich do ruksaku a bez zaplattenia prešiel popri pokladni, čím spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., Cesta na Senec 2, Bratislava - mestská časť Ružinov 821 04, IČO: 31 321 828, zast. Z. E., nar. XX.XX.XXXX, spôsobil škodu vo výške 9,98 €, a takto konal napriek tomu, že v rámci blokového konania č. pokutového bloku 15050289 z 27.12.2019 bol hliadkou OO PZ Dolný Kubín uznaný za vinného z priestupku proti majetku,

3/ dňa 05.02.2020 okolo 13.10 hod. v Dolnom Kubíne, v predajni hypermarketu Tesco, na ulici Aleja Slobody 2686, z predajného pultu zobral 1 ks pečiva "pizza", čím spoločnosti TESCO Stores SR, a. s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828, spôsobil škodu vo výške 0,99 €, a takto konal napriek tomu, že v rámci blokového konania č. pokutového bloku 15050289 z 27. 12. 2019 bol hliadkou OO PZ Dolný Kubín uznaný za vinného z priestupku proti majetku,

t e d a

v bode 1)

- pokračovacím konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- pokračovacím konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného, neoprávnene tam zotrval a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

v bode 2)

- pokračovacím konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

v bode 1)

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zák.,
- pokračovací prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák.,

v bode 2)

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák.,

za to sa odsudzuje:

za skutok v bode 1/

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák., za použitia §§ 36 písm. l), 38 ods. 3, 39 ods. 2 písm. d), ods. 4, 49 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Súd podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. obvineného zaraďuje pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému ukladá povinnosť uhradiť poškodenému Ing. M. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. - S., N. U. XXXX/X škodu vo výške 371,37 € a poškodenej spoločnosti Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700 škodu vo výške 962,63 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodeného Ing. M. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. - S., N. U. XXXX/X so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodenú Ing. G. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. č. XXXX/X, Q. s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

za skutky v bode 2/

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., za použitia §§ 41 ods. 3, 36 písm. l), § 38 ods. 3, 49 ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá spoločný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov a podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. ho zaraďuje pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd zrušuje v trestnom rozkaze Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. OT/8/2020 zo dňa 07.02.2020, právoplatný 07.02.2020, výrok o vine, celý výrok o treste, ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a. s., Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, IČO : 31 321 828 škodu vo výške 9,98 €.

o d ō v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Dolnom Kubíne podal dňa 13.08.2020 pod č. k. Pv 55/20 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Dolnom Kubíne dňa 13.08.2020. Návrh sa týka obvineného Ing. Z. K., nar. XX.XX.XXXX, stíhaného pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zák., pokračovací prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák., pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste samosudca poučil obvineného o jeho právach a formou otázok kladených obvinenému a daných ustanovením §-u 333 ods. 3 písm. a) až j) Tr. por. zisťoval nasledujúce skutočnosti:

Otázka sudcu: Rozumiete podanému návrhu na dohodu o vine a treste ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Súhlasíte, aby vaša trestná vec bola prejednaná touto skrátenou formou, čím sa vzdávate práva na verejný súdny proces ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Rozumiete, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa vám kladie za vinu ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Boli ste ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Bola Vám daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Mohli ste sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Rozumeli ste podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Rozumiete právnej kvalifikácii skutku ako pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zák., pokračovacieho prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. a pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Boli ste oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý Vám je kladený za vinu ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Priznali ste sa dobrovoľne a uznali ste vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zák., pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. a pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák.?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Súhlasíte s navrhovaným trestom, prijímate trest a v stanovených lehotách sa podriadite výkonu trestu a náhrade škody ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Uvedomujete si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Na základe položených otázok, na ktoré obvinený odpovedal „Áno“, súd nadobudol presvedčenie o dobrovoľnosti dohody zo strany obvineného a o tom, že pochopil podstatu dohody o vine a treste, je s ňou uzrozmeneý a je si vedomý aj následkov takejto dohody. Následne súd posudzoval skutok, jeho právnu kvalifikáciu a primeranosť trestu. Na základe zistených skutočností súd dohodu o vine a treste vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú a návrh na dohodu o vine a treste akceptoval rozhodnutím podľa § 334 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'> ods. 4 Tr. por., ktorým predloženú dohodu schválil. Schválenú dohodu potvrdil týmto rozsudkom.

Podľa § 334 ods. 5 Tr. por. rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.
t e d a

v bode 1)

- pokračovacím konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- pokračovacím konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného, neoprávnene tam zotrval a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

v bode 2)

- pokračovacím konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie. Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.