

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1T/66/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120011152
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120011152.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, samosudcom Mgr. Borisom Vittekom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 25. augusta 2020 v Prešove vydáva tento

rozhodol:

Obvinení

X. E. F., nar. XX.XX.XXXX v S., trv. bytom L. A. XXX, X.. S.

X. A. T., nar. XX.XX.XXXX N. E., trv. bytom N. - N., D. XXX/XXX, X.. E. - X., bez prihlásenia L. A. XXX, X.. S.

X. N. D., nar. XX.XX.XXXX v S., trv. bytom L. A. XXX, X.. S.

s ú v i n n í , ž e

v bode 1) obvinení E. F. a A. T.:

- spoločným konaním po vzájomnej dohode v čase približne o 21.00 hod dňa 14.07.2019 v záhradkárskej oblasti M. S. XX-XX, prekonalí súvislé oplatenie tejto záhradkárskej osady a to tak, že A. T. poškodil kovové pletivo jeho prestrihnutím nožnicami, ktoré mal so sebou a následne došlo A. T. k otvoreniu uzamknutých dverí záhradnej chatky bez popisného čísla prestrihnutím visiaceho zámku a ich rozlomením v strednej časti patriacej Z.. S. E., odkiaľ odcudzili 2 kusy fliaš vína zn. Z. R. v objeme 0,71, 1 kus piva v plechovke zn. K. Z. v objeme 0,51, 1 kus fľaše C. K. v objeme 0,71, na bubne navinutý predlžovací kábel o dĺžke 50m na nákupnú tašku s kolieskami; na chatke bez popisného čísla patriacej A. M., otvoril A. T. uzamknuté dvere prestrihnutím visiaceho zámku a vybitím uzamykacieho mechanizmu kladivom, odkiaľ odcudzili 1 kus R. V. v objeme 0,51, 1 kus fľaše vodky nezistenej značky v objeme 0,71, keramickú fľašu hnedej farby naplnenú slivovicou v objeme 0,71, 2 kusy piva v plechovke zn. S. V. v objeme 0,51 a 3 kusy plechoviek nealkoholického piva nezistenej značky v objeme 0,51 a zároveň poškodil vstupné dvere ich rozštípením po celej dĺžke na chatke bez popisného čísla patriacej B. E., ktorá sa nachádza za oplatením záhradkárskej osady M. S. XX-XX, pričom tu rozkopali uzamknuté dvere a odtiaľ odcudzili 1 kus fľaše vodky zn. R. v objeme 0,71 a 1 kus prenosného rádioprijímača nezistenej značky, na bubne navinutý predlžovací kábel o dĺžke 50m, 1 ks mäsová konzerva o hmotnosti 500g, čím tak majiteľovi záhradnej chatky pošk. Z.. S. E. spôsobili škodu krádežou vyššie uvedených vecí vo výške 68,52,- eur a škodu poškodením dverí vo výške 18,99,- eur; majiteľovi záhradnej chatky pošk. A. M. spôsobili škodu krádežou vyššie uvedených vecí vo výške 30,32,- eur a škodu poškodením dverí vo výške 18,99,- eur, majiteľke záhradnej chatky pošk. B. E. spôsobili škodu krádežou vyššie uvedených vecí vo výške 65,28,- eur a škodu poškodením dverí vo výške 20,- eur,

- spoločným konaním po vzájomnej dohode, v úmysle odcudziť nejaké veci, v čase približne o 21.00 hod dňa 14.07.2019 v záhradkárskej oblasti M. S. XX-XX, prekonalí súvislé oplatenie tejto záhradkárskej osady a to tak, že A. T. Y. poškodil kovové pletivo jeho prestrihnutím nožnicami, ktoré mal so sebou a

následne na chatke bez popisného čísla patriacej F. Z., čakanom poškodili uzamknuté dvere a to tak, že v ich spodnej časti vytvorili otvor v tvare poloblúka, avšak nedošlo k odcudzeniu vecí z predmetnej chatky, čím takto majiteľovi záhradnej chatky pošk. F. Z. spôsobili škodu poškodením dverí vo výške 13,- eur, v bode 2) obvinení E. F. a N. D.:

- spoločným konaním dňa 19.09.2019 od 12.30 hod. do 13.15 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode si najprv v predajni X. zakúpili pílový list a následne prišli peši k stavadlu č. X v obvode Ž.. S. za železničným mostom na ul. A. v S., kde v Ž.. XX,XXX následne poodrezávali a poodsekávali 20 ks medených prepojovacích lán, ktoré si odkladali vedľa železničnej trate, kde však boli vyrušený pracovníkom Ž. O. K. a z miesta utiekli cez rieku K. pri S., čím pre pošk. spol. Ž. K. Q., X. K. Z. E., K. Ž. S., Q. Č.. X S., spôsobili škodu vo výške 339,12,- eur, hoci obvinený E. F. bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 4T/77/19, právoplatným dňa 13.08. 2019,

v bode 3) obvinený A. T.:

- v dobe od 17.00 h dňa 20.09.2019 do 07.00 h dňa 01.10.2019 preskočil oplotenie do uzamknutého areálu N.E. M. K. v S. na ul. K. X/A, prešiel po pozemku do jeho zadnej časti odkiaľ prvýkrát zo stola umiestneného pod striedkou na pravej strane odcudzil 15 kg mosadze a 10 kg medi a druhýkrát zo špeciálneho kontajnera odcudzil 6 kg mosadzných špon a 35 kg autobaterií, čím takto svojim konaním spôsobil poškodenému P. P. Z. škodu krádežou vo výške 80,42,- eur, hoci obvinený A. T. bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 4T/77/19, právoplatným dňa 13.08. 2019,

t e d a

- obv. E. F. a A. T. v bode 1) - spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

- dopustili sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustili v úmysle prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnia, čin spáchali vlámaním, avšak nedošlo k dokonaniu trestného činu,

- obvinený E. F. v bode 2) - spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

- obvinený N. D. v bode 2) - spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

- obvinený A. T. v bode 3) - si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obv. E. F. a A. T. v bode 1):

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona v znení účinnom do 31.07.2019 v časti dokonanej a v časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

obv. E. F. v bode 2):

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obv. N. D. v bode 2):

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obv. A. T. v bode 3):

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

1/obvinený E. F.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona za skutok v bode 1) na súhrnný trest odňatia slobody na 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Prešove sp. zn. 5T/99/2019 zo dňa 14.04.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.06.2020 vo vzťahu ku E. F. a ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Prešove sp. zn. 4T/77/2019 zo dňa 22.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.09.2019 vo vzťahu ku E. F. a ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, Tr. zák., s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zák., za skutok v bode 2) trestného rozkazu mu ukladá samostatný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

2/obvinený A. T.

Podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona za skutok v bode 1) na súhrnný trest odňatia slobody na 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Prešove sp. zn. 5T/99/2019 zo dňa 14.04.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.08.2020 vo vzťahu k A. T. a ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Prešove sp. zn. 4T/77/2019 zo dňa 22.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.08.2019 vo vzťahu k A. T. a ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, Tr. zák., s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zák., za skutok v bode 3) trestného rozkazu mu ukladá samostatný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

3/obvinený N. D.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 37 písm. m) Tr. zák., za aplikácie § 38 ods. 2 a ods. 4 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. per analogiam obvineným N. D.R. B. E. F. ukladá povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému Ž. K. Q. K. K. E. X, C., P. XX XXX XXX škodu v sume 282,60 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. per analogiam obvineným A. T.Z. B. E. F. ukladá povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému A. M., H.. XX.XX.XXXX N. S.Š., R. C. X. Z. Č.. XX, S. škodu v sume 49,31Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku per analogiam poškodeného A. M., H.. XX.XX.XXXX N. S., R. C. X. Z. Č.. XX, S. so zvyškom nároku odkazuje na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. per analogiam obvineným A. T.N. B. E. F. ukladá povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému S. E., H.. XX.XX.XXXX N. S., R. C. Ď. X, S. škodu v sume 87,51 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku per analogiam poškodeného S. E., H.. XX.XX.XXXX N. S., R. C. Ď. X, S. so zvyškom nároku odkazuje na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. per analogiam obvineným A. T. B. E. F. ukladá povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej B. E., H.. XX.XX.XXXX N. S., R. C. S. XX, S. škodu v sume 60 Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov odpor.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor obvineným, osobou, ktorá je oprávnená podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátorom, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť,

dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.