

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 18C/75/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122208230
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kvasnicová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3122208230.4

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcov 1) A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/XX, E., a 2) F. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/XX, E., proti žalovaným 1) G. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, E., 2) A. A. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XX, E., 3) E. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. X, E., 4) L. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX/XX, E., 5) K. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX/XX, E., 6) A. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. H. XXX/XX, E., 7) A. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX/XX, E., 8) A. B. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXXX/XX, E., 9) L. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX/XX, E., 10) P. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX/XX, E., 11) Q. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX/XX, E., 12) A. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX/XX, E., 13) Q. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX/XX, E., 14) F. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX/XX, E., 15) L. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX H. R. S. X, F. - T., D., XX) F. U. F., nyr. 01.07.1960, bytom D. XXX/XX, O., 17) F. L. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX/XX, E., 18) F. L. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXXX/XX, E., 19) F. V. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. F. XXXX/XX, O., 20) A. I. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXXX/XX, O., 21) B. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX/XX, E., 22) A. Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX/XX, E., 23) A. Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, XX) A. A. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. I. XXXX/XX, E., 25) B. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. I. XXXX/XX, E., 26) A. F. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. M. XXXX/XX, E., 27) F. F. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. M. XXXX/XX, E., 28) F. F. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX/XX, E., 29) F. H. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX/XX, E., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia doručeného súdu dňa 20.02.2024 a konanie o nariadenie neodkladného opatrenia doručeného súdu dňa 26.02.2024 v časti o uloženie povinnosti spoločnosti Stavebné bytové družstvo Trenčín, IČO 00175111, so sídlom Legionárska 647/33, Trenčín, zdržať sa výkonu a realizácie všetkých uznesení, ktoré si vlastníci odsúhlasili na schôdzi vlastníkov bytov a nebytových priestorov, ale aj v rámci písomného/-ých hlasovania/-í a to dňa 28.11.2021 a dočasné pozastavenie účinnosti týchto uznesení do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti týchto uznesení a aj o určenie neplatnosti celej schôdze vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu s XXX/XX,XX, S. N. L. E. konanej dňa 06.11.2019, ďalej do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti písomného hlasovania konaného v dňoch 01.- 02.12.2019 a tiež do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti zmlúv o výkone správy zo dňa 19.02.2020 a zo dňa 29.11.2021 sa z a s t a v u j e.

II. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručeného súdu dňa 26.02.2024 v časti uloženia povinnosti zástupcovi vlastníkov bytov A. F. W. zdržať sa výkonu a realizácie všetkých uznesení, ktoré si vlastníci odsúhlasili na schôdzi vlastníkov bytov a nebytových priestorov, ale aj v rámci písomného/-ých hlasovania/-í a to dňa 28.11.2021 a dočasné pozastavenie účinnosti týchto uznesení do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti týchto uznesení a aj o určenie neplatnosti celej schôdze vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu s XXX/XX,XX, S. N. L. E. konanej dňa 06.11.2019, ďalej do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti písomného hlasovania konaného v dňoch 01.- 02.12.2019 a tiež do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti zmlúv o výkone správy zo dňa 19.02.2020 a zo dňa 29.11.2021 sa o d m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobcovia 1), 2) sa návrhom doručeným súdu dňa 20.02.2024 domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd uložil spoločnosti Stavebné bytové družstvo Trenčín, IČO 00175111, so sídlom Legionárska 647/33, Trenčín, povinnosť zdržať sa výkonu a realizácie všetkých uznesení, ktoré si vlastníci odsúhlasili na schôdzach vlastníkov bytov a nebytových priestorov, ale aj v rámci písomného/-ých hlasovania/-í a to dňa 28.11.2021 (pozn. súdu len uznesenia z tohto hlasovania a z tejto schôdze sú predmetom tohto konania) a účinnosť týchto uznesení sa dočasne pozastavil do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti týchto uznesení a aj o určenie neplatnosti celej schôdze vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu s XXX/XX,XX, S. N. L. E. konanej dňa 06.11.2019, ďalej do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti písomného hlasovania konaného v dňoch 01.- 02.12.2019, tiež do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti zmlúv o výkone správy zo dňa 19.02.2020 a zo dňa 29.11.2021, povinnosť zdržať sa výkonu, realizácie, úkonov a činností súvisiacich s činnosťou správcovstva v rámci BD na ulici N. XXX/XX,XX L. E., ďalej je povinná zdržať sa všetkých nekalostí, podvodnej činnosti a zlovôli voči strane žalobcov a taktiež je povinná zdržať sa akýchkoľvek úkonov a činností s majetkom, vlastníctvom a spoluvlastníctvom žalovaných a zároveň, žiadnym spôsobom nesmie zasahovať do majetku, vlastníctva a spoluvlastníctva žalovaných a to či už nehnuteľného, tak aj hnuťelného (finančné prostriedky, účty, doklady, účtovníctvo, ... a pod.) a zároveň je povinná ASAP (bezodkladne) upustiť od nezákonného a nelegitímneho neoprávneného zadržovania a manipulovania s ním a to až do právoplatného skončenia a súdom vyneseného právoplatného rozsudku, v ktorom bude predmetná spoločnosť Stavebné bytové družstvo Trenčín, IČO: 00 175 111, so sídlom v Trenčíne, Legionárska č. 647/33 súdom právoplatne uznaná a právoplatne potvrdená ako jasný, jednoznačný a nespochybniteľný legitímny, oprávnený a zákonný správca BD na ulici N. XXX/XX,XX v Trenčíne a to bezpochyby ako v súdnom spore pod spisovou značkou 27C/62/2019, a povinnosť zdržať sa vstupu do objektu bytového domu na N. S. W. XXX/XX,XX L. E. a taktiež na pozemok/-y prislúchajúci/-e k uvedenému objektu BD na N. S. W. XXX/XX,XX L. E. a to až do obdobia právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti uznesení zo schôdze, ako aj o určenie neplatnosti celej schôdze vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu s. W. XXX/XX,XX, S. N. L. E. konanej dňa 06.11.2019, ďalej do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti písomného hlasovania konaného v dňoch 01.- 02.12.2019 a tiež do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti zmlúv o výkone správy zo dňa 19.02.2020 a zo dňa 29.11.2021. Súčasne sa návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia domáhali uloženia povinnosti žalovaným 1) - 29) zdržať sa výkonu a realizácie uznesení č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 schválených na schôdzi vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu súp. č. XXX I. S. N. XXX/XX, XX L. E. konanej dňa 28.11.2022 dočasného pozastavenia účinnosti týchto uznesení do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti týchto uznesení ako aj o určenie neplatnosti celej schôdze vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu súp. W. XXX/XX, XX I. S. N. L. E. konanej dňa 28.11.2022. Rovnako podaním zo dňa 26.02.2024 sa žalobcovia domáhali uloženia povinnosti spoločnosti Stavebné bytové družstvo Trenčín, IČO 00175111, so sídlom Legionárska 647/33, Trenčín, povinnosť zdržať sa výkonu a realizácie všetkých uznesení, ktoré si vlastníci odsúhlasili na schôdzach vlastníkov bytov a nebytových priestorov, ale aj v rámci písomného/-ých hlasovania/-í a to od obdobia 05.11.2019 až do dnešného dňa a účinnosť týchto uznesení sa dočasne pozastavil do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti týchto uznesení a aj o určenie neplatnosti celej schôdze vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu H. XXX/XX,XX, S. N. L. E. konanej dňa 06.11.2019, ďalej do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti písomného hlasovania konaného v dňoch 01.- 02.12.2019, tiež do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti zmlúv o výkone správy zo dňa 19.02.2020 a zo dňa 29.11.2021 ako aj uloženia povinnosti zástupcovi vlastníkov bytov A. F. W. zdržať sa výkonu a realizácie všetkých uznesení, ktoré si vlastníci odsúhlasili na schôdzi vlastníkov bytov a nebytových priestorov, ale aj v rámci písomného/-ých hlasovania/-í a to dňa 28.11.2021 (pozn. súdu len uznesenia z tohto hlasovania a z tejto schôdze sú predmetom tohto konania) a dočasné pozastavenie účinnosti týchto uznesení do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti týchto uznesení a aj o určenie neplatnosti celej schôdze vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu s XXX/XX,XX, S. N. L. E. konanej dňa 06.11.2019, ďalej do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti písomného hlasovania konaného v dňoch 01.- 02.12.2019 a tiež do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti zmlúv o výkone správy zo dňa 19.02.2020 a zo dňa 29.11.2021. Svoje návrhy odôvodnili

tým, že správca nebol zvolený zákonným spôsobom, ustanovenia zmlúv nie sú právne vyvážené a sú sformulované len v prospech jednej strany, vlastníkom bytov bolo úmyselne, účelovo, vedome odopreté právo na právnu analýzu obsahu zmluvy, celé konanie a realizácia výberu a voľby nového budúceho správcu bytového domu bolo evidentne svojvoľné a nelegitímne zo strany zástupcu vlastníkov bytov, správcom navrhnutá zmluva bola svojvoľne a účelovo podpísaná nezákonne, protiprávne a nelegitímne zástupcom vlastníkom bytov, správca absolútne opakovane a neustále úmyselne, vedome, účelovo neplní zákonom stanovené povinnosti voči vlastníkom bytového domu, majú za to, že správcom nebola absolútne zvolaná v roku 2020 žiadna schôdza vlastníkov bytov, zo strany správcu dochádza a dochádzalo k neoprávnenému obohacovaniu a napíňaniu, uprednostňovaniu vlastných komerčných a finančných záujmov pred záujmami vlastníkov, správcom je odopreté a odopierané právo vlastníkov bytov nahliadať do písomností súvisiacich so správou bytového domu, správca nezákonne a protiprávne vypláca odmeny ZVB z finančných prostriedkov vlastníkov BD, správca si absolútne neplní úlohy voči vlastníkom, správca cielene účelovo na schôdzach odmieta a bráni zaradiť body týkajúce sa kontroly jeho činnosti, správca nezákonne a protiprávne necháva vyplácať nižšie finančné čiastky za svojvoľné činnosti ZVB, v rámci obstarávania a výberu koná a ide o nehospodárne nakladanie s cudzím majetkom a zverenými finančnými prostriedkami, zo strany samozvaného správcu nedochádza k plnej informovanosti a poskytovaniu všetkých dostupných relevantných informácií, o ktoré vlastníci žiadajú na schôdzach, dochádza k podvodnému zatajovaniu informácií a účelovému neposkytovaniu zo strany komerčného subjektu, dochádza k neoprávnenému, nelegitímnemu a nezákonnému zadržaniu majetku vlastníkov bytov a úmyselným a účelovým nekalostiam, k vedomému, úmyselnému, účelovému neprevzatiu celej kompletnej dokumentácie viažucej sa k predmetnému bytovému domu, čiže k úmyselnej likvidácii dôkazov, správca koná len za účelom vlastného osobného záujmu, správca uskutočňuje netransparentné výberové konania, správca nerieši reklamácie, samozvaný nezákonný a nelegitímny správca opakovane na mesačnej báze nezákonne a nelegitímne vypláca a prevádza finančné prostriedky vo svoj prospech, ale aj v prospech tretích osôb. Zo strany nezákonného a nelegitímneho správcu ide o opakované, pravidelné, sústavné, vedomé, úmyselné, účelové a ciele porušovanie zákona č. 182/1993 Z. z. voči vlastníkom bytov, minimálne voči spoluvlastníkom bytu č. 12, tzn. voči žalobcom.

2. Z obsahu spisu súd zistil, že uznesením č. k. 18C/75/2022-19 zo dňa 13.01.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 19Co/33/2023-50 zo dňa 31.05.2023, právoplatným dňa 29.06.2023, zamietol návrh žalobcov na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhali uloženia povinnosti žalovaným 1) - 29) zdržať sa výkonu a realizácie uznesení č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 schválených na schôdzi vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu súp. č. XXX I. S. N. XXX/XX, XX L. E. konanej dňa 28.11.2022 dočasného pozastavenia účinnosti týchto uznesení do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti týchto uznesení na tom skutkovom základe, že zo strany im neznámej a nelegitímnej osoby, údajne zastupujúcej nejaký pre nich doteraz neznámy súkromný komerčný subjekt - tzv. "správcu BD" - t. j. nelegitímneho, protiprávneho, nezákonného a svojvoľne samo seba vyhláseného a samozvaného tzv. "správcu BD" dochádzalo, došlo, dochádza a bude naďalej dochádzať k nezákonnému, neoprávnenému a nelegitímnemu a hlavne aj nehospodárnemu narábaniu, machináciám a manipulácii s vlastníctvom, vlastníckym právom, ale aj majetkom (vrátane finančného majetku) a to minimálne vlastníkov bytu č. XX v BD.

3. Uznesením č. k. 18C/75/2022 zo dňa 28.02.2024 súd zamietol návrh žalobcov na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhali uloženia povinnosti spoločnosti Stavebné bytové družstvo Trenčín, IČO 00175111, so sídlom Legionárska 647/33, Trenčín, zdržať sa výkonu a realizácie všetkých uznesení, ktoré si vlastníci odsúhlasili na schôdzach vlastníkov bytov a nebytových priestorov, ale aj v rámci písomného/-ých hlasovania/-í a to od obdobia 05.11.2019 až do dnešného dňa a účinnosť týchto uznesení sa dočasne pozastavil do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti týchto uznesení a aj o určenie neplatnosti celej schôdze vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu s XXX/XX,XX, S. N. L. E. konanej dňa 06.11.2019, ďalej do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti písomného hlasovania konaného v dňoch 01.- 02.12.2019, povinnosti zdržať sa výkonu, realizácie, úkonov a činností súvisiacich s činnosťou správcovstva v rámci BD na ulici N. XXX/XX,XX L. E., ďalej je povinná zdržať sa všetkých nekalostí, podvodnej činnosti a zlovôli voči strane žalobcov a taktiež je povinná zdržať sa akýchkoľvek úkonov a činností s majetkom, vlastníctvom a spoluvlastníctvom žalovaných a zároveň, žiadnym spôsobom nesmie zasahovať do majetku, vlastníctva a spoluvlastníctva žalovaných a to či už nehnuteľného, tak aj hnuteľného (finančné prostriedky, účty, doklady, účtovníctvo, ... a pod.) a zároveň je povinná ASAP (bezodkladne) upustiť od nezákonného a

nelegitímneho neoprávneného zadržovania a manipulovania s ním a to až do právoplatného skončenia a súdom vyneseného právoplatného rozsudku, v ktorom bude predmetná spoločnosť Stavebné bytové družstvo Trenčín, IČO: 00 175 111, so sídlom v Trenčíne, Legionárska č. 647/33 súdom právoplatne uznaná a právoplatne potvrdená ako jasný, jednoznačný a nespochybniteľný legitímny, oprávnený a zákonný správca BD na ulici N. XXX/XX,XX v Trenčíne a to bezpochyby ako v súdnom spore pod spisovou značkou 27C/62/2019, a povinnosti zdržať sa vstupu do objektu bytového domu na N. S. W. XXX/XX,XX L. E. a taktiež na pozemok/-y prislúchajúci/-e k uvedenému objektu BD na N. S. W. XXX/XX,XX L. E. a to až do obdobia právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti uznesení zo schôdze, ako aj o určenie neplatnosti celej schôdze vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu s. W. XXX/XX,XX, S. N. L. E. konanej dňa 06.11.2019, ďalej do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti písomného hlasovania konaného v dňoch 01.- 02.12.2019 a tiež do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti zmlúv o výkone správy zo dňa 19.02.2020 a zo dňa 29.11.2021. Dôvodom, pre ktorý žiadali neodkladné opatrenie nariadiť, bolo to, že zo strany im neznámej a nelegitímnej osoby, údajne zastupujúcej nejaký pre nich doteraz neznámy súkromný komerčný subjekt - tzv. "správca BD" - t. j. nelegitímneho, protiprávneho, nezákonného a svojvoľne samo seba vyhláseného a samozvaného tzv. "správca BD" dochádzalo, došlo, dochádza a bude naďalej dochádzať k nezákonnému, neoprávnenému a nelegitímnemu a hlavne aj nehospodárnemu narábaniu, machináciám a manipulácii s vlastníctvom, vlastníckym právom, ale aj majetkom (vrátane finančného majetku) a to minimálne vlastníkov bytu č. XX v BD.

4. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Podľa § 230 CSP, ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

6. Ustanovenie § 159 CSP zakotvuje prekážku začatej veci, t. j. prekážku litispendencie, ktorá vyjadruje, že o tom istom predmete konania a medzi tými istými osobami nemôže byť konanie začaté na tom istom alebo inom súde. Jedná sa o neodstrániteľnú vadu konania vo vzťahu k neskôr začatému konaniu a vedie vždy k zastaveniu konania. Súd na ňu prihliada v ktoromkoľvek štádiu konania. Totožnosť sporu je daná totožnosťou predmetu sporu a totožnosťou strán. Totožnosť predmetu sporu je totožnosť nároku uplatneného z rovnakého skutkového základu či skutkového deja. Totožnosť predmetu je daná vtedy, keď ten istý nárok alebo stav vymedzený žalobným petitom vyplýva z rovnakých skutkových tvrdení, na základe ktorých bol uplatnený. V danom prípade súd zistil, že žalobcovia 1), 2) sa proti tej istej tretej osobe (Stavebné bytové družstvo Trenčín) návrhom zo dňa 29.01.2024 domáhali nariadenia neodkladného opatrenia v tom istom znení a na podklade tých istých skutkových tvrdení v časti uloženia povinnosti spoločnosti Stavebné bytové družstvo Trenčín, IČO 00175111, so sídlom Legionárska 647/33, Trenčín, zdržať sa výkonu a realizácie všetkých uznesení, ktoré si vlastníci odsúhlasili na schôdzach vlastníkov bytov a nebytových priestorov, ale aj v rámci písomného/-ých hlasovania/-í a to od obdobia 05.11.2019 až do dnešného dňa a účinnosť týchto uznesení sa dočasne pozastavil do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti týchto uznesení a aj o určenie neplatnosti celej schôdze vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu s XXX/XX,XX, S. N. L. E. konanej dňa 06.11.2019, ďalej do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti písomného hlasovania konaného v dňoch 01.- 02.12.2019, povinnosti zdržať sa výkonu, realizácie, úkonov a činností súvisiacich s činnosťou správcovstva v rámci BD na ulici N. XXX/XX,XX L. E., ďalej je povinná zdržať sa všetkých nekalostí, podvodnej činnosti a zlovôli voči strane žalobcov a taktiež je povinná zdržať sa akýchkoľvek úkonov a činností s majetkom, vlastníctvom a spoluvlastníctvom žalovaných a zároveň, žiadnym spôsobom nesmie zasahovať do majetku, vlastníctva a spoluvlastníctva žalovaných a to či už nehnuteľného, tak aj hnutel'ného (finančné prostriedky, účty, doklady, účtovníctvo, ... a pod.) a zároveň je povinná ASAP (bezodkladne) upustiť od nezákonného a nelegitímneho neoprávneného zadržovania a manipulovania s ním a to až do právoplatného skončenia a súdom vyneseného právoplatného rozsudku, v ktorom bude predmetná spoločnosť Stavebné bytové družstvo Trenčín, IČO: 00 175 111, so sídlom v Trenčíne, Legionárska č. 647/33 súdom právoplatne uznaná a právoplatne potvrdená ako jasný, jednoznačný a nespochybniteľný legitímny, oprávnený a zákonný správca BD na ulici N. XXX/XX,XX L. E. a to bezpochyby ako v súdnom spore pod spisovou značkou 27C/62/2019, a povinnosti zdržať sa vstupu do objektu bytového domu na N. S. W. XXX/XX,XX L. E. a taktiež na pozemok/-y prislúchajúci/-e k uvedenému objektu BD na N. S. W. XXX/XX,XX L. E. a to až do obdobia právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti uznesení zo schôdze, ako aj o určenie neplatnosti celej schôdze vlastníkov

bytov a nebytových priestorov bytového domu s. č. 266/24,26, S. N. L. E. konanej dňa 06.11.2019, ďalej do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti písomného hlasovania konaného v dňoch 01.- 02.12.2019 a tiež do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti zmlúv o výkone správy zo dňa 19.02.2020 a zo dňa 29.11.2021, ako v návrhu zo dňa 20.02.2024, ktorý je podkladom pre toto rozhodnutie, pričom súd uznesením č. k. 18C/75/2022 zo dňa 28.02.2024 návrh žalobcov na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Uznesenie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť, a teda konanie o návrhu zo dňa 29.01.2024 doposiaľ nie je skončené. Vzhľadom ku skutočnosti, že tí istí žalobcovia podali návrh na nariadenie neodkladného opatrenia proti tej istej tretej osobe na podklade tých istých skutkových tvrdení má súd za to, že v tejto časti sa jedná o prekážku začatej veci, a preto súd konanie práve pre túto prekážku zastavil.

7. Podobne, ustanovenie § 230 CSP upravuje prekážku rozhodnutej veci, ktorá znamená, že o tej istej veci, o ktorej sa už raz právoplatne rozhodlo, nemožno rozhodovať opäť. Existencia prekážky právoplatne rozhodnutej veci tvorí neodstrániteľnú vadu konania, na ktorú je súd povinný prihliadať ex offo. Totožnosť veci je daná totožnosťou strán sporu a totožnosťou predmetu konania tak, ako súd už vysvetlil v bode 6 tohto rozhodnutia. V predmetnej veci súd zistil, že uznesením č. k. 18C/75/2022-19 zo dňa 13.01.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 19Co/33/2023-50 zo dňa 31.05.2023, právoplatným dňa 29.06.2023, zamietol návrh žalobcov na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhali uloženia povinnosti žalovaným 1) - 29) zdržať sa výkonu a realizácie uznesení č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 schválených na schôdzi vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu súp. č. XXX I. S. N. XXX/XX, XX L. E. D. dňa 28.11.2022 dočasného pozastavenia účinnosti týchto uznesení do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti týchto uznesení. Návrhom doručeným súdu dňa 20.02.2024 sa tí istí žalobcovia domáhali toho istého nároku proti tým istým žalovaným na tom istom skutkovom základe. Vzhľadom ku skutočnosti, že sa jedná o totožné veci, pričom vyššie uvedené konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je právoplatne skončené, možno konštatovať, že vo vzťahu k tejto časti návrhu zo dňa 20.02.2024 sa jedná o prekážku rozhodnutej veci, a preto súd konanie v tejto časti pre prekážku rozhodnutej veci zastavil.

8. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 327 CSP, ak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd taký návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní; ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužívajú.

10. Žalobcovia 1), 2) sa návrhom doručeným súdu dňa 26.02.2024 domáhali uloženia povinnosti zástupcovi vlastníkov bytov A. F. W. zdržať sa výkonu a realizácie všetkých uznesení, ktoré si vlastníci odsúhlasili na schôdzi vlastníkov bytov a nebytových priestorov, ale aj v rámci písomného/-ých hlasovania/-í a to dňa 28.11.2021 a dočasné pozastavenie účinnosti týchto uznesení do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti týchto uznesení a aj o určenie neplatnosti celej schôdze vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu s XXX/XX,XX, S. N. L. E. konanej dňa 06.11.2019, ďalej do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti písomného hlasovania konaného v dňoch 01.- 02.12.2019 a tiež do právoplatného skončenia veci samej o určenie neplatnosti zmlúv o výkone správy zo dňa 19.02.2020 a zo dňa 29.11.2021. Jednou z podstatných náležitostí návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je označenie strán takým spôsobom, že nie je možné ich zameniť s inými osobami, t. j. menom, priezviskom, dátumom narodenia, bydliskom, ak sa jedná o fyzické osoby. Rovnako to platí aj v prípade, že navrhovateľ navrhuje nariadiť neodkladné opatrenie aj voči tretej osobe, ktorá nie je stranou sporu. Pokiaľ návrh na nariadenie neodkladného opatrenia túto, ako aj ostatné zákonom predpísané náležitosti neobsahuje, súd v zmysle ustanovenia § 327 CSP na ich odstránenie nevyzýva a návrh ako neúplný odmietne. V danom prípade žalobcovia 1), 2) navrhovali nariadiť neodkladné opatrenie voči A. F. W., zástupcovi vlastníkov bytov. Túto osobu však bližšie neidentifikovali. Bez bližšej identifikácie nie je možné bez akýchkoľvek pochyb určiť, či sa jedná o totožnú osobu ako žalovaný 26), alebo je to iná osoba s rovnakým menom. Za takéhoto stavu súd zastáva názor, že sa jedná o neúplný návrh, a preto ho v súlade s § 327 CSP v tejto časti odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne, pokiaľ sa tohoto práva po vyhlásení rozsudku účastníci výslovne nevzdali.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 132 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.