

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 18Pc/14/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119348059
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Hudecová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119348059.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci navrhovateľov: 1/ Q. Ď., S.. XX. XX. XXXX, N. M. W. XX/XX, W., 2/ N. Ď.Í., S.. XX. XX. XXXX, N. M. W. XX/XX, W., proti osobe povinnej z vyživovacej povinnosti: Q. Ď., S.. XX. XX. XXXX, M. R. X, M. M., v konaní zast. JUDr. Martinom Dianiškom, LL.M., advokátom, so sídlom Stoličkova 4, Banská Bystrica, IČO: 45 016 071, o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e zmier, ktorý účastníci konania uzavreli, v nasledovnom znení :

1. Osoba povinná z vyživovacej povinnosti sa zaväzuje platiť na výživu navrhovateľky 1/ výživným zvýšeným zo sumy 80,00 Eur mesačne na sumu 130,00 Eur mesačne, počnúc dňom 16. 08. 2019 vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľky 1/.
2. Osoba povinná z vyživovacej povinnosti sa zaväzuje platiť na výživu navrhovateľa 2/ výživným zvýšeným zo sumy 70,00 Eur mesačne na sumu 120,00 Eur mesačne, počnúc dňom 16. 08. 2019 vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľa 2/.
3. Osoba povinná z vyživovacej povinnosti sa zaväzuje zročné výživné za obdobie od 16. 08. 2019 do 31. 08. 2020, spolu vo výške 375,00 Eur, zaplatiť navrhovateľke 1/ v mesačných splátkach po 31,25 Eur spolu s bežným výživným s tým, že nezaplatenie čo aj len jednej mesačnej splátky v stanovenom čase a v určenej výške má za následok splatnosť celého plnenia.
4. Osoba povinná z vyživovacej povinnosti sa zaväzuje zročné výživné za obdobie od 16. 08. 2019 do 31. 08. 2020, spolu vo výške 375,00 Eur, zaplatiť navrhovateľovi 2/ v mesačných splátkach po 31,25 Eur spolu s bežným výživným s tým, že nezaplatenie čo aj len jednej mesačnej splátky v stanovenom čase a v určenej výške má za následok splatnosť celého plnenia.
5. Týmto rozhodnutím sa vo vzťahu k navrhovateľke 1/ mení rozsudok Okresného súdu v Banskej Bystrici č. k. 32P/253/2014-30 zo dňa 14. 11. 2014 vo výroku o bežnom výživnom.
6. Týmto rozhodnutím sa vo vzťahu k navrhovateľovi 2/ mení rozsudok Okresného súdu v Banskej Bystrici č. k. 31P/51/2015-46 zo dňa 24. 06. 2015 vo výroku o bežnom výživnom.
7. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.
8. Účastníci konania vyhlasujú, že týmto zmiernom sú vysporiadané všetky ich nároky, uplatnené v konaní vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 18Pc/14/2019.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 16. 08. 2019 v spojení s doplnením návrhu doručeným súdu dňa 04. 10. 2019 navrhovateľa 1/ a 2/ žiadali, aby súd rozhodol tak, že osoba povinná z vyživovacej povinnosti je

povinná prispievať na výživu navrhovateľky 1/ zvýšeným výživným zo sumy 80,00 Eur na sumu 200,00 Eur mesačne a na výživu navrhovateľa 2/ zvýšeným výživným zo sumy 70,00 Eur na sumu 190,00 Eur mesačne, vždy do 10. dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľov, počnúc dňom podania návrhu. Matka navrhovateľov 1/ a 2/ ako osoba povinná z vyživovacej povinnosti sa k návrhu navrhovateľov 1/ a 2/ nevyjadрила.

2. Na pojednávaní, konanom dňa 25. 08. 2020, účastníci konania zhodne navrhli súdu, aby schválil zmier v znení ako je uvedený vo výroku I. tohto uznesenia.

3. Podľa § 148 ods. 1, 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

4. Podľa § 62 ods. 1, 2 a 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

5. Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

6. Zmierom sa rozumie dohoda účastníkov konania uzavretá v priebehu konania, ktorou si upravujú svoje práva a povinnosti. V danom prípade účastníci konania navrhli súdu schválenie súdneho zmieru, ktorý nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, keďže účastníci konania sú vo vzájomnom príbuzenskom vzťahu, kedy navrhovateľka 1/ je dcéra osoby povinnej z vyživovacej povinnosti a navrhovateľ 2/ je syn osoby povinnej z vyživovacej povinnosti a plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť (§ 62 ods. 1 zákona o rodine). Preto sú účastníkmi konania navrhnutý zmier v zmysle § 148 ods. 2 CSP schválil v znení tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Vzhľadom ku skutočnosti, že účastníci konania sa v rámci schváleného zmieru dohodli aj o nároku na náhradu trov konania, súd o tomto nároku už osobitne nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 a § 357 CSP).

Proti právoplatnému uzneseniu, ktorým bol schválený zmier, je prípustná žaloba na obnovu konania, ak možno dôvody obnovy vzťahovať aj na predpoklady, za ktorých sa zmier schvaľoval.

Ak subjekt zaviazaný na plnenie dobrovoľne nespĺní to, čo mu vykonateľné rozhodnutie (exekučný titul) ukladá, možno na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu, vykonať exekúciu podľa ustanovení zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších zákonov.