

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9Er/1114/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214218329
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Mikušová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4214218329.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, v konaní zast.: MCGA legal, s.r.o., advokátska kancelária, Partizánska 2, Bratislava, IČO: 36 715 662, proti povinnému: C. N., W.. XX.XX.XXXX, H.Ž. XXXX/XX, V., o vymożenie pohľadávky oprávneného vo výške 4.281,88 eur s príslušenstvom, trov rozhodcovského konania a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie vedené u súdneho exekútora JUDr. Kamila Líšku, Exekútorový úrad Bratislava, Grösslingova 62, pod sp. zn. 9Er/1114/2014 (EX 2125/2014) z a s t a v u j e .

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a

odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 15.04.2014 domáhal voči povinnému vykonania exekúcie na vymożenie pohľadávky oprávneného vo výške 4.281,88 eur s príslušenstvom, trov rozhodcovského konania a trov exekúcie.
- Okresný súd Komárno uznesením č. k. 9Er/1114/2014-34 zo dňa 19.03.2015 zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Kamila Líšku, o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.
- Následne dňa 28.06.2016 súd vyzval súdneho exekútora na vyčíslenie trov exekučného konania, nakoľko exekučné konanie bude zastavené. Súdny exekútor do dnešného dňa nedoručil odpoveď na výzvu súdu, preto mal súd za to, že si trovy exekučného konania neuplatnil.
- Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
- Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
- Vzhľadom na to, že uznesenie Okresného súdu Komárno č.k. 9Er/1114/2014-34 zo dňa 19.03.2015 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 9CoE/183/2015-45 zo dňa 21.04.2016, nadobudlo právoplatnosť dňa 01.07.2016, súd v zmysle § 44 ods. 4 Exekučného poriadku rozhodol o zastavení exekučného konania tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.
- Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

8. V danom prípade súdny exekútor nedoručil súdu vyčíslenie trov exekučného konania, preto mu súd náhradu trov exekučného konania nepriznal tak, ako to je uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému vyšším súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Komárno.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.