

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5T/47/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616010285
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7616010285.20

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Herichovej a prísediacich Emila Kováča a Magdalény Richtarčíkovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26. augusta 2020 takto

rozhodol:

Obžalovaný:

U. R., W.. XX.X.XXXX U. L. L. W. U., I. L. W. U., M. F. L. W. U., M.. Č.. U. Ú. F. F. - V.

uznáva sa za vinného

- zo zločinu úverového podvodu, podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona

pretože

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s nebohým R. Č. a nebohým obžalovaným Ľ. N. v Spišskej Novej Vsi na Letnej ulici č. 35, dňa 15.04.2015, podvodom v úmysle vylákania úveru od spoločnosti Profi Credit, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, IČO: 35 792 752 a ich nesplácania, U. R. za prítomnosti R. Č. požiadal túto spoločnosť a následne aj podpísal dve žiadosti o poskytnutie dvoch spotrebiteľských úverov revolvingového typu, obe na sumu po 1.500 €, ku ktorým k splneniu podmienok na poskytnutie úverov, však zástupcovi tejto spoločnosti predložil fiktívne potvrdenie Sociálnej poisťovne o poberaní úrazovej renty a Slovenskej pošty, a.s. o výplate úrazovej renty, keďže jej poberateľom nebol, ktoré mu za prítomnosti R. Č. v ten deň odovzdal Ľ. N. potom, čo U. R. za prítomnosti R. Č. v ten deň založil v Československej obchodnej banke, a.s. na svoje meno účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX, ktorého disponentom sa stal v ten deň aj R. Č. a následne potom, čo dňa 24.04.2015, Profi Credit, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, IČO: 35 792 752 uzatvorili s U. R. zmluvu o spotrebiteľskom úvere revolvingového typu č. XXXXXXXXXXX na sumu 1.500 € a zmluvu o spotrebiteľskom úvere revolvingového typu č. XXXXXXXXXXX na sumu 1.500 € a zaslala na účet U. R. XXXXXXXXXXX/XXXX sumu 2.700 €, R. Č. ako disponent tohto účtu vybral z neho dňa 27.04.2015 2.650 €, ktoré v ten deň odovzdal U. N. a zvyšnú sumu 50 € vybral U. R. dňa 05.05.2015, čím pre Profi Credit, s.r.o. so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, IČO: 35 792 752 spôsobil škodu vo výške 4.121,76 €.

t e d a

spoločným konaním vylákali od iného úver tým, že ho uviedli do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a tak mu spôsobili väčšiu škodu.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 222 ods. 3 Tr. zák. za použitia § 39 ods. 1, ods. 3 písm. e) Tr. zák., § 36 písm. j), písm. n) Tr. zák., § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 17 (sedemnášť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák. ukladá obžalovanému trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 101/2015 zo dňa 20.1.2016, ktorý mu bol uložený podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnášť) mesiacov nepodmienečne a ktorým bol zrušený výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. OT 98/2015 zo dňa 26.10.2015, ktorý mu bol uložený podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) mesiaca a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 3 (troch) rokov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku odkazuje poškodenú stranu s nárokom na náhradu škody na náhradný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na tunajšom súde. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.