

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 4T/25/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820010234  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820010234.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou dňa 26.08.2020 v Revúcej vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinený

O. R., U.. XX. XX. XXXX H. A.V., F. R. E. XXX/X, A., bez zamestnania, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

v období od 15.01.2020 do 10.02.2020 v Revúcej a inde sa odmietol podrobiť, uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn. 34Nt/120/2016 zo dňa 08.09.2016, právoplatným dňa 08.09.2016, uloženému ochrannému dohľadu v trvaní 1 roka, ktorý mu bol na dobu od 14.03.2017 do 13.01.2020 prerušený tak, že sa po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody bez udania dôvodu v lehote do 2 pracovných dní nehlásil k jeho výkonu u probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Revúca, a to napriek tomu, že bol viackrát poučený o trestnoprávných následkoch takéhoto konania, a tiež opakovane odmietol uviesť adresu, na ktorej sa bude zdržiavať, aby mohol ochranný dohľad vykonávať v inom obvode okresného súdu, o čom bol poučený i na Obvodnom oddelení PZ vo Vrakuni, kde sa bol svojvoľne hlásiť k výkonu ochranného dohľadu,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, ktorým marí výkon uloženého ochranného dohľadu,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. k) Trestného zákona.

## rozhodol:

podľa § 348 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, 4 Trestného zákona, pri nezistení žiadnej poľahčujúcej okolností podľa § 36 Trestného zákona a pri zistení dvoch priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h), m) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho na výkon trestu z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT/44/2020 zo dňa 13.02.2020, právoplatným dňa 13.02.2020, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.