

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/84/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619011380
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2020:5619011380.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom na hlavnom pojednávaní dňa 26. 8. 2020 v Liptovskom Mikuláši takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná

U. L. Y. U. T. E. Š. Í. O. E. Q. Á. , nar. XX. X. XXXX Q. D. P., trvale bytom U.. T.. P. XXX/X, D. M., okres D. P., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch,

u z n á v a s a z a v i n n ú ,
že

1/

ako matka maloletej P. P., nar. XX. XX. XXXX, s ktorou žije v spoločnej domácnosti v D. M., J. U.. T.. P. XXX/X, okres D. P., nestarala sa riadne o jej výchovu, nezabezpečila, aby riadne navštevovala povinnú školskú dochádzku, ktorú má určenú v Základnej škole J. Kráľa, Žiarska 679/13 v Liptovskom Mikuláši, pričom v školskom roku 2018/2019 najneskôr do 10. 6. 2019 vymeškala najmenej 147 vyučovacích hodín, ktoré mala neospravedlnené, a to aj napriek tomu, že na záškoláctvo svojej dcéry bola opakovane upozornená triednym učiteľom P.. P. P.,

2/

napriek tomu, že dňa 22.3.2019 prevzala výzvu na nastúpenie ambulantného ochranného protialkoholického liečenia do 7 dní v psychiatrickej ambulancii P.. B. F. - P-Zdravie, spoločnosť s.r.o., J. V. Starohorského 14 v Liptovskom Mikuláši, ktoré jej bolo uložené uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 2Nt/28/2018 zo dňa 10.10.2018, právoplatným a vykonateľným dňa 6.12.2018, toto rozhodnutie nerešpektovala a do 27. 4. 2020 sa nepodrobila výkonu ambulantného ochranného protialkoholického liečenia,

t e d a

v bode 1/

úmyselne vydala osobu mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožnila jej viesť záhaľčivý život,

v bode 2/

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že dopustila sa závažného konania, aby zmarila účel ochranného liečenia, ktoré jej uložil súd,

č í m s p á c h a l a

v bode 1/
prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona,

v bode 2/
prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f/ Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

za skutok pod bodom 1/

podľa § 207 ods. 1, § 38 ods. 4, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 42 ods. 1, § 39 ods. 2 písm. d/ per analogiam Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd z a r a d' u j e obžalovanú na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/28/2019 z 30. 5. 2019, doručeného obžalovanej 18. 6. 2019, ktorým bol obžalovanej podľa § 207 ods. 1, § 38 ods. 4 (§ 37 písm. m/) a § 54 Trestného zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 180 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo ich zrušením, stratili podklad.

za skutok pod bodom 2/

podľa § 348 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd z a r a d' u j e obžalovanú na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaná a prokurátorka vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného

obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka,

príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného,

ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného,

poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu,

zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.