

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 0T/82/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120011012
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120011012.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. 0T/82/2020

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave sudca pre prípravné konanie dňa 26.08.2020 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený

A. D. I. X. O. V. D. D. , D.. XX.XX.XXXX S. O., Z., H. N.
J. X, O., SRN,

je vinný, že

dňa 24.08.2020 v čase okolo 23:05 hod. na Hviezdoslavovom námestí v Bratislave na dvoch vedľa seba stojacich predajných stánkoch nastriekal na ich predné časti za použitia spreja bordovej a žltej farby neidentifikovateľné nápisy, každý o rozmere 170 cm x 170 cm, čím z dôvodu nákladov účelne vynaložených na uvedenie veci do predošlého stavu spôsobil poškodenému Mgr. F. A. Š. vo výške 383,- €,

t e d a

poškodil cudziu vec tým, že ju postriekal farbou,

č í m s p á c h a l

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 246 ods. 1, § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k peňažnému trestu vo výmere 500,- (päťsto) €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd obvinenému pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/, ods. 5 Tr. zák. súd obvinenému zároveň ukladá trest prepadnutia vecí a to 1 pár rukavíc, 2 ks sprej červenej farby značky BAUFIX STYLES, 1 ks sprej oranžovej farby značky BAUFIX STYLES, 1 ks sprej modrej farby značky BAUFIX STYLES a 1 ks sprej hnedej farby značky BAUFIX STYLES s tým, že vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný nahradiť škodu poškodenému Mgr. F. A., D.. XX.XX.XXXX, H. N. Bratislava, M. XXXX/XX, vo výške 383,- €.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 0 T
dňa 26.08.2020

Mgr. Pavol Tomík

sudca pre prípravné konanie