

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/80/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819010371
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8819010371.5

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa
26. augusta 2020 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinení

X. M. A., F.. XX.XX.XXXX R. J., Z.. R. F. Q., Q. T. K.. C. Č.. XXX/XX J., Z.. R. F. Q., nezamestnaný,

X. D. A., F.. XX.XX.XXXX R. R. F. Q., Q. T. K.. C. Č.. XXX/XX J.K., Z.. R. F. Q., nezamestnaný,

X. T. Q., F.. XX.XX.XXXX R. R. F. Q., Q. T. K.. C. Č.. XXX/XX J.K., Z.. R. F. Q., nezamestnaný,

X. C. A., F..XX.XX.XXXX R. J., Z.. R. F. Q., Q. T. C. Č.. XXX/XX, Z.. R. F. Q., nezamestnaný

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

po predchádzajúcej vzájomnej dohode v presne nezistenom čase v dopoludňajších hodinách počas dní 22.02.2019, 25.02.2019, 26.02.2019 a 27.02.2019 vošli zozadu od železničnej trate cez neoplotenú časť do areálu objektu Tehelne Vranov s.r.o., na ul. Čemernianskej č. 137 vo Vranove nad Topľou - Čemernom, tam vošli do budovy tehelne

k uzamknutým príklopovým dverám v podlahe vedúcim na poschodie, ktoré všetci štyria spoločne a striedaním za použitia sily a to rukami bez použitia náradia či akéhokoľvek predmetu vylomili vytlačením, takto sa všetci dostali na poschodie v budove odkiaľ odcudzili tam nachádzajúce sa štvoržilové káble s medeným a hliníkovým vedením v dĺžke 50 m, 25 ks liatinových poklopov spolu s liatinovými vrchnákmi, 4 ks železných stojanov na dýzy na vstrekovanie mazutu do pece, 1 ks kovovej korčekovej reťaze o dĺžke 7 m, ktoré si každý deň po určitom množstve vyniesli za budovu k železničnej trati do trávy a odtiaľ odcudzené železo nosili v uvedené dni k predaju do neďalekých zberných surovín nachádzajúcich sa na ul. Ružovej č. 91 Vranov nad Topľou - Čemerné, čím takto pre spoločnosť TEHELNE VRANOV s.r.o., ul. Laborecká č. 80, Humenné, IČO: 36 492 558 spôsobili škodu krádežou vo výške spolu 230,72 eur a poškodením spôsobili škodu vo výške 20 eur, pričom obžalovaní T. Q. a C. A. boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení a to rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 13T/9/18 zo dňa 20.06.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.06.2018,

t e d a

obvinení M. A. I. D. A.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

obvinení T. Q. I. C. A.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním a hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

t ý m s p á c h a l i

obvinení M. A. I. D. A.

vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.7.2019,

obvinení T. Q. I. C. A.

vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona účinného do 31.7.2019,

z a t o i m u k l a d á

obvinenému M. A.

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

obvinenému D. A.

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia na 12 (dvanásť) mesiacov.

obvinenému T. Q.

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 54 Trestného zákona súhrnný trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona ukladá mu na dobu jedného roka od nariadenia výkonu trestu povinnej práce obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona ukladá mu na dobu jedného roka od nariadenia výkonu trestu povinnej práce povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 3 písm. d) Trestného zákona ukladá mu na dobu jedného roka od nariadenia výkonu trestu povinnej práce obmedzenie spočívajúce v zákaze vstupu do areálu spoločnosti TEHELNE VRANOV s.r.o. na ul. Čemernianskej č. 137 vo Vranove nad Topľou - Čemernom.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trest prepadnutia veci a to 1 kus nožík dĺžky 21 cm s dĺžkou čepele 10 cm s modrou rukoväťou uložené ako doličná vec pod položkou č. 3/19.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obvinenému T. Q. rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/44/2019 zo dňa 18.11.2019, ktorým mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 300 hodín a trest prepadnutia veci, ktoré mu boli uložené pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinenému C. A.Á.

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 54 Trestného zákona súhrnný trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona ukladá mu na dobu jedného roka od nariadenia výkonu trestu povinnej práce obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona ukladá mu na dobu jedného roka od nariadenia výkonu trestu povinnej práce povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 3 písm. d) Trestného zákona ukladá mu na dobu jedného roka od nariadenia výkonu trestu povinnej práce obmedzenie spočívajúce v zákaze vstupu do areálu spoločnosti TEHELNE VRANOV s.r.o. na ul. Čemernianskej č. 137 vo Vranove nad Topľou - Čemernom.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obvinenému C. A. rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/44/2019 zo dňa 18.11.2019, ktorým mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 300 hodín, ktorý mu bol uložený pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku všetkým obvineným povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej spoločnosti TEHELNE VRANOV s.r.o., ul. Laborecká č. 80, Humenné, IČO: 36 492 558 škodu v sume 20 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).