

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 18P/33/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8223210280
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8223210280.1

Rozhodnutie

Okresný súd Bardejov sudcom JUDr. Ivom Paradam v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom pri navrhovateľke, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko Svidník, dieťa rodičov C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX E. XX a F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX, XXX XX B., t. č. G. H. XXX, XXX XX H., I. F., o návrhu navrhovateľky J. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XX, XXX XX K., zastúpenej JUDr. Vierošlava Vočková, advokát s.r.o., Slovenská 69, 080 01 Prešov, IČO: 47 250 631, na zvýšenie výživného pre maloletú, takto

rozhodol:

- Návrh zamietam.
- Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.10.2023 domáhala proti matke maloletej zvýšenia výživného pre maloletú zo sumy 30 % životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa na sumu 100 eur mesačne od 01.09.2023 do budúcnosti.

2. Návrh odôvodnila tým, že rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 4P/1/2017-54 zo dňa 21.03.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.04.2017, bola maloletá A. B., nar. XX.XX.XXXX, zverená do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke a jej manželovi M. K., nar. XX.XX.XXXX. Matku maloletej súd vyššie uvedeným rozsudkom zaviazal prispievať mesačne na výchovu a výživu maloletej sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima. Od posledného určenia výšky výživného sa zmenili pomery na strane maloletej a to najmä z dôvodu všeobecného zdražovania v dôsledku inflácie, ktorá od posledného určenia výživného v roku 2017 zaznamenala vysoký nárast. Rovnako tak maloletá už nenavštevuje základnú školu ale strednú odbornú školu v K., s čím sa prirodzene náklady na jej výchovu a výživu zvýšili. Navrhovateľka poberá prídavky na dieťa v sume 120 eur a príspevok náhradnému rodičovi v sume 208,80 eura, spolu v sume 328 eur, pričom predmetné príjmy predstavujú príjmy na dve maloleté deti (maloletá A. B., nar. XX.XX.XXXX a N. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorého matkou je F. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX O. XXX). Osoby ktorým bola zverená maloletá pravidelne mesačne uhrádzajú na maloletú nasledovné: telefón/kredit vo výške: 10,00 eur, oblečenie: 25,00 eur, vitamíny, lieky, kozmetika a pod: 30,00 eur, školské pomôcky: 25,00 eur, strava: 100,00 eur, záľuby 10,00 eur, spolu: 200,00 eur.

3. Matka sa k návrhu písomne nevyjadrila.

4. Kolízny opatrovník ponechal výšku zvýšeného výživného na rozhodnutie súdu. Matka maloletej má 6 maloletých detí, na ktoré poberá prídavky v sume 360 eur (6 detí po 60 eur). Zároveň poberá rodičovský príspevok na maloletého P. D., nar. XX.XX.XXXX v sume 345,20 eura.

5. Súd vykonal dokazovanie rodným listom maloletej, rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 4P/1/2017-54 zo dňa 20.04.2017, potvrdením Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov o vedení navrhovateľky v evidencii uchádzačov o zamestnanie zo dňa 14.07.2023, potvrdením Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov o poberaní prídavku na dieťa navrhovateľky za rok 2023 zo dňa 14.07.2023, potvrdením Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov o poberaní opakovaného príspevku náhradnému rodičovi - navrhovateľky za rok 2023 zo dňa 14.07.2023, potvrdením o výplate dôchodkových dávok Sociálnej poisťovne manžela navrhovateľky zo dňa 31.07.2023, výpočtovým listom – rodičovský príspevok na dieťa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny G. zo dňa 07.09.2023 a výpočtovým listom – prídavok na dieťa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny G. zo dňa 05.10.2023.

6. Podľa § 62 ods. 1 až 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

7. Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva minimálny rozsah výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima podľa osobitného predpisu, ktorú musí mať dieťa zabezpečenú vždy. V súčasnosti podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov činí 30 % výšky životného minima na zaopatrené nepľnoleté dieťa a nezaopatrené dieťa sumu 36,83 eura.

8. Podľa § 62 ods. 4 a 5 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

9. Podľa § 75 ods. 1 prvá veta Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

10. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

11. Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

12. Podľa § 157 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) rozsudok vo veciach výživného možno na návrh zmeniť alebo zrušiť, ak sa zmenia pomery.

13. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Podľa § 215 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd rozhodne na základe zisteného skutkového stavu.

15. Pri rozhodovaní o zmene výživného treba porovnať okolnosti dôležité pre určenie výživného tak v čase skoršieho rozhodnutia, ako aj v čase nového rozhodnutia. Predpokladom zmeny právoplatného rozhodnutia o výživnom nemôže byť akákoľvek zmena pomerov. Musí ísť o výraznú zmenu tých okolností, ktoré boli podkladom predchádzajúceho rozhodnutia súdu o výživnom. Pôjde o také zvýšenie či zníženie príjmu, ktoré ovplyvní celkovú situáciu povinného a to nielen na krátky čas. Takouto zmenou pomerov môže byť vyšší vek dieťaťa a jeho príprava na budúce povolanie.

16. Naposledy bolo o výživnom rozhodované rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 4P/1/2017-54 zo dňa 20.04.2017, na základe ktorého bola matka povinná prispievať na výživu maloletej vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa.

17. Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 4P/1/2017-54 zo dňa 21.03.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.04.2017, bola maloletá A. B., nar. XX.XX.XXXX, zverená do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľke a jej manželovi M. K., nar. XX.XX.XXXX. Matku maloletej súd vyššie uvedeným rozsudkom zaviazal prispievať mesačne na výchovu a výživu maloletej sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima. Od posledného určenia výšky výživného sa zmenili pomery na strane maloletej a to najmä z dôvodu všeobecného zdražovania v dôsledku inflácie, ktorá od posledného určenia výživného v roku 2017 zaznamenala vysoký nárast. Rovnako tak maloletá už nenavštevuje základnú školu ale strednú odbornú školu v Giraltovciach, s čím sa prirodzene náklady na jej výchovu a výživu zvýšili. Navrhovateľka poberá prídavky na dieťa v sume 120 eur a príspevok náhradnému rodičovi v sume 208,80 eura, spolu v sume 328 eur, pričom predmetné príjmy predstavujú príjmy na dve maloleté deti (maloletá A. B., nar. XX.XX.XXXX a N. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorého matkou je F. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX O. XXX). Osoby ktorým bola zverená maloletá pravidelne mesačne uhrádzajú na maloletú nasledovné: telefón/kredit vo výške: 10,00 eur, oblečenie: 25,00 eur, vitamíny, lieky, kozmetika a pod: 30,00 eur, školské pomôcky: 25,00 eur, strava: 100,00 eur, záľuby 10,00 eur, spolu: 200,00 eur. Z výpočtového listu – rodičovský príspevok na dieťa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny G. zo dňa 07.09.2023 je zrejmé, že matka poberá rodičovský príspevok na maloletého P. D., nar. XX.XX.XXXX v sume 345,20 eura. Z výpočtového listu – prídavok na dieťa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny G. zo dňa 05.10.2023 vyplynulo, že matka poberá prídavky na 6 maloletých detí C. D., nar. XX.XX.XXXX, O. D., nar. XX.XX.XXXX, E. D., nar. XX.XX.XXXX, H. D., nar. XX.XX.XXXX, L. D., nar. XX.XX.XXXX a P. D., nar. XX.XX.XXXX, spolu v sume 360 eur (6 detí po 60 eur).

18. Súd dospel k záveru, že príjem matky je veľmi nízky, aby mohla prispievať zvýšeným výživným pre maloletú. Z uvedených dôvodov súd návrh zamietol.

19. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

20. Podľa § 55 CMP súd môže náhradu trov konania priznať aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé.

21. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd nevidel dôvod, pre ktorý by bolo spravodlivé priznať náhradu trov konania niektorému z účastníkov podľa § 55 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.