

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: OT/54/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124010551
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124010551.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Andreou Fraňovou, v trestnej veci obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. E., trvale bytom F., G. H., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“) postupom podľa § 348 ods. 1 písm. a) zákona č. 301/2005 Z.z. Trestného poriadku, v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „Trestný poriadok“) a § 353 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, dňa 17. marca 2024 v Novom Meste nad Váhom, takto

rozhodol:

rozhodol:

Obvinený: A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. E., trvale bytom F., G. H.

je vinný, že

dňa 16.03.2024 v čase o 16:03 h v D. I. D. B., na ul. I. J. XXXX/XXX v obchodnom dome Kaufland Slovenská republika v. o. s., z predajnej plochy odcudzil 2 ks olivový olej v hodnote 23,98 Eur, pivo značky Kozel 0,5 l + záloha za fľašu spolu v hodnote 0,62 Eur, 1 ks káva značky Davidoff fine v hodnote 9,99,- Eur, 2 ks káva značky Davidoff Espr. spolu v hodnote 19,98 Eur, 1ks tuniak pikant v hodnote 2,59,-Eur a 3 ks tuniak vo vlastnej sťave v hodnote spolu 7,77,-Eur, teda tovar spolu v hodnote 64,95 Eur a to takým spôsobom, že tovar si z regálov vkladal do batohu, ktorý mal pri sebe a s týmto batohom prišiel k vstupnej časti predajne, kadiaľ vyšiel von, teda prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, čím spoločnosti Kaufland Slovenská republika v. o. s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 35790164, spôsobil škodu po zaokrúhlení v celkovej výške 64,95 Eur, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nakoľko dňa 07.02.2024 v čase o 12:50 h v predajni DM drogerie Aupark Einsteinova ulica 18 Bratislava odcudzil tovar 1ks voňavka Armani w edp 30ml v hodnote 74,95 Eur, čím spáchal priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb., za ktorý skutok mu bola dňa 07.02.2024 uložená pokuta nezaplattená na mieste vo výške 33,00 Eur, číslo bloku K. XXXXXXXXXX a zároveň bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom evidovaným pod spis. značkou 2T/73/2023 zo dňa 05.09.2023, právoplatného dňa 22.11.2023 vo veci prečinu Krádež podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona s odňatím slobody podmienene na štyri mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov do 23.05.2025,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s prihladnutím na § 38 odsek 2, odsek 3, § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Trenčín, pracovisko Nové Mesto nad Váhom, odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného

poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení vecí prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Odpor podaný neoprávnenou osobou alebo podaný oneskorene odmietne samosudca uznesením.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.