

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9T/57/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119013566
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2119013566.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Michala Polláka a prísediacich doc. JUDr. Viktora Križana, PhD. a Mgr. Tomáša Kováčika, v trestnej veci proti obž. E. L. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.08.2020 v Trnave, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

E. L. nar. XX.XX.XXXX v H. X.
trvale bytom: U. XX
t. č. v R. O. - Q.

sa uznáva za vinného, že

v období od mesiaca marec 2016 až do dňa 18.02.2019, kedy bol vzatý do väzby, v Trnave a ani na iných miestach na území Slovenskej republiky úmyselne riadne a včas neplatil výživné na svoje maloleté deti Moniku L., nar. XX.XX.XXXX, T. L., nar. XX.XX.XXXX a Y. L., nar. XX.XX.XXXX, i keď mu vyživovacia povinnosť voči deťom vyplývala priamo zo Zákona o rodine a výška výživného mu bola určená aj rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 05.01.2016, sp. zn. 11P/6/2015-129, právoplatným dňa 11.03.2016 a to tak, že je povinný prispievať mesačne na každé z uvedených detí sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, a hoci si bol obžalovaný vedomý tejto vyživovacej povinnosti voči svojim maloletým deťom P., T. a Y. L., ktoré boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky P. L., bytom S., I. XX, nejavil vážne mienený záujem nájsť a udržať si stále zamestnanie a zabezpečiť si pravidelný zdroj príjmov, z ktorého by mohol výživné uhrádzať, ani nepožiadal úrad práce o zaradenie do evidencie uchádzačov o zamestnanie, čím mu za obdobie od mesiaca marec 2016 do mesiaca február 2019 (vrátane) vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 2.959,68 €,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona v znení účinnom do 31.12.2019.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože považuje trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 18.07.2019, sp. zn. 2T/61/2019 právoplatný dňa 05.08.2019, na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Vzhľadom na skutočnosť, že prokurátor ako aj obžalovaný sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania, tento písomný rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Oprávnená osoba sa môže vzdať práva podať odvolanie. Odvolanie má odkladný účinok.